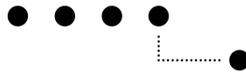


Anhang

Inhaltsverzeichnis

Tabellenverzeichnis.....	125
1. Stichprobe	129
2. Ergebnisse	133
2.1 Fragestellung 1.....	133
2.2 Fragestellungen 6, 7, 9, 10 und 11.....	137
Vorhersage des Auftretens bzw. Nichtauftretens eines Konfliktfalls	137
Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls	142
Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde	147
Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls	152
2.3 Fragestellung 8.....	162
2.4 Kooperation Arbeitspakete 100 und 400	164
3. Variablenübersicht.....	169
4. Codeliste.....	171



Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Verteilung der Stichprobe auf die Berner Quartiere	129
Tabelle 2: Stichprobenverteilung der Schweizerischen und Ausländischen Wohnbevölkerung in den Quartieren.....	130
Tabelle 3: Altersstruktur der Quartiere in der Stichprobe.....	131
Tabelle 4: Risikofaktoren im Vergleich zwischen Ausländischer und Schweizerischer Wohnbevölkerung	131
Tabelle 5: Verteilung der verschiedenen Konfliktintensitäten auf die Stadtteile	133
Tabelle 6: Aufschlüsselung der Beschwerde- resp. Streitfälle auf die einzelnen Quartiere	133
Tabelle 7: Soziodemographische Merkmale im Nationalitätenvergleich aller Konfliktfälle	134
Tabelle 8: Soziodemographische Merkmale im Nationalitätenvergleich aller Beschwerdefälle	134
Tabelle 9: Soziodemographische Merkmale im Nationalitätenvergleich aller schweren Streitfälle	135
Tabelle 10: Vergleich des Ortes der weiteren Beschwerde der Konflikt-/Beschwerdekategorien	135
Tabelle 11: Vergleich des Grundes der weiteren Beschwerde der Konflikt-/Beschwerdekategorien	136
Tabelle 12: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: KONTROLLVARIABLEN	137
Tabelle 13: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: SUCHTPROBLEME	137
Tabelle 14: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: BEHINDERUNG.....	138
Tabelle 15: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: KRANKHEIT	138
Tabelle 16: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: PSYCHISCHE PROBLEME	139
Tabelle 17: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: FINANZIELLE PROBLEME	139
Tabelle 18: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: BEZUG VON SOZIALHILFE	140
Tabelle 19: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: BESITZ HAUSTIER	140
Tabelle 20: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: ART LIEGENSCHAFTSVERWALTUNG.....	141
Tabelle 21: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: STADTTEIL.....	141
Tabelle 22: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: KONTROLLVARIABLEN	142
Tabelle 23: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: SUCHTPROBLEME	142
Tabelle 24: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: BEHINDERUNG.....	143
Tabelle 25: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: KRANKHEIT	143
Tabelle 26: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: PSYCHISCHE PROBLEME	144
Tabelle 27: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: FINANZIELLE PROBLEME	144
Tabelle 28: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: BEZUG VON SOZIALHILFE	145
Tabelle 29: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: BESITZ HAUSTIER	145
Tabelle 30: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: ART LIEGENSCHAFTSVERWALTUNG.....	146
Tabelle 31: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: STADTTEIL.....	146

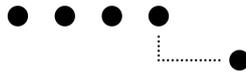


Tabelle 32: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: KONTROLLVARIABLEN	147
Tabelle 33: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: SUCHTPROBLEME	147
Tabelle 34: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: BEHINDERUNG.....	148
Tabelle 35: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: KRANKHEIT	148
Tabelle 36: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: PSYCHISCHE PROBLEME	149
Tabelle 37: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: FINANZIELLE PROBLEME	149
Tabelle 38: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: BEZUG VON SOZIALHILFE	150
Tabelle 39: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: BESITZ HAUSTIER	150
Tabelle 40: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: ART LIEGENSCHAFTSVERWALTUNG	151
Tabelle 41: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: STADTTEIL.....	151
Tabelle 42: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: KONTROLLVARIABLEN	152
Tabelle 43: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: SUCHTPROBLEME	152
Tabelle 44: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: BEHINDERUNG.....	153
Tabelle 45: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: KRANKHEIT	153
Tabelle 46: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: PSYCHISCHE PROBLEME	154
Tabelle 47: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: FINANZIELLE PROBLEME	154
Tabelle 48: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: BEZUG VON SOZIALHILFE	155
Tabelle 49: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: BESITZ HAUSTIER	155
Tabelle 50: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: ART LIEGENSCHAFTSVERWALTUNG.....	156
Tabelle 51: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: STADTTEIL.....	156
Tabelle 52: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: SACHLICHE KOMMUNIKATION	157
Tabelle 53: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: STREITKOMMUNIKATION	157
Tabelle 54: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: GEWALT	158
Tabelle 55: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: LÄRM.....	158
Tabelle 56: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: NICHT EINHALTEN RUHEZEITEN.....	159
Tabelle 57: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: NUTZUNG GEMEINSAMER RÄUME	159
Tabelle 58: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: ANGRENZENDER WOHNRAUM	160

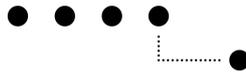
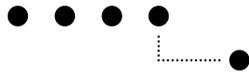
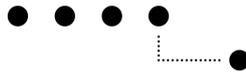


Tabelle 59: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: TREPPENHAUS	160
Tabelle 60: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: WASCHKÜCHE.....	161
Tabelle 61: Korrelationen nach Spearman Fragestellung 8 (Soziodemographie, Massnahmen, Kommunikation).....	162
Tabelle 62: Einfluss der Kommunikation über Drittparteien auf die Konfliktlösung (n=72)	163
Tabelle 63: Kriterienkatalog Arbeitspaket 100	164
Tabelle 64: Mittelwertvergleiche zwischen Fällen mit und ohne Konfliktfälle auf die einzelnen Kriterien des Kriterienkatalogs (Verknüpfung der Daten der Arbeitspakete 100 und 400)	166
Tabelle 65: Variablenübersicht	169
Tabelle 66: Aus den Datenbanken der Liegenschaftsverwaltungen exportierte Daten (kontrolliert anhand der Dossiers) N=2030.....	171
Tabelle 67: Aus den Dossiers erfasste Daten (nur Konfliktfälle)	175
Tabelle 68: Zur Datenanalyse neu gebildete Variablen	183





1. Stichprobe

Tabelle 1: Verteilung der Stichprobe auf die Berner Quartiere

Stadtteil	Quartier	Häufigkeit (N = 2022)
Innere Stadt	Schwarzes Quartier	9 (0.4%)
	Weisses Quartier	1 (0%)
	Grünes Quartier	23 (1.1%)
Länggasse-Felsenau	Länggasse	1 (0%)
	Muesmatt	66 (3.3%)
	Holligen	223 (11%)
Mattenhof / Weissenbühl	Weissenstein	13 (0.6%)
	Mattenhof	79 (3.9%)
	Monbijou	53 (2.6%)
	Weissenbühl	4 (0.2%)
Kirchenfeld / Schosshalde	Kirchenfeld	7 (0.3%)
	Brunnadern	15 (0.7%)
	Murifeld	47 (2.3%)
	Schosshalde	4 (0.2%)
Breitenrain / Lorraine	Spitalacker	6 (0.3%)
	Breitfeld	43 (2.1%)
	Breitenrain	49 (2.4%)
	Lorraine	20 (1%)
Bümpliz / Oberbottigen	Bümpliz	274 (13.6%)
	Stöckacker	109 (5.4%)
	Bethlehem	976 (48.3%)

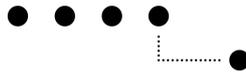


Tabelle 2: Stichprobenverteilung der Schweizerischen und Ausländischen Wohnbevölkerung in den Quartieren

Stadtteil	Quartier	Schweizer (N = 1465)	Ausländer (N = 482)
Innere Stadt	Schwarzes Quartier	9 (100%)	-
	Weisses Quartier	1 (100%)	-
	Grünes Quartier	19 (82.6%)	4 (17.4%)
Länggasse-Felsenau	Länggasse	1 (100%)	-
	Muesmatt	59 (92.2%)	5 (7.8%)
	Holligen	178 (81.3%)	41 (18.7%)
Mattenhof / Weissenbühl	Weissenstein	12 (92.3%)	1 (7.7%)
	Mattenhof	59 (76.6%)	18 (23.4%)
	Monbijou	45 (91.8%)	4 (8.2%)
	Weissenbühl	4 (100%)	-
Kirchenfeld / Schosshalde	Kirchenfeld	2 (28.6%)	5 (71.4%)
	Brunnadern	7 (46.7%)	8 (53.3%)
	Murifeld	29 (65.9%)	15 (34.1%)
	Schosshalde	3 (75%)	1 (25%)
Breitenrain / Lorraine	Spitalacker	6 (100%)	-
	Breitfeld	36 (83.7%)	7 (16.3%)
	Breitenrain	38 (77.6%)	11 (22.4%)
	Lorraine	17 (89.5%)	2 (10.5%)
Bümpliz / Oberbottigen	Bümpliz	158 (60.1%)	105 (39.9%)
	Stöckacker	87 (83.7%)	17 (16.3%)
	Bethlehem	695 (74.5%)	238 (25.5%)

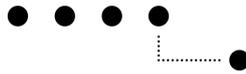
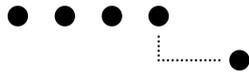


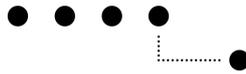
Tabelle 3: Altersstruktur der Quartiere in der Stichprobe

Stadtteil	Quartier	Alter (n= 1985)			
		18 – 25	25 – 40	40 – 65	älter als 65
Innere Stadt	Schwarzes Quartier	-	6 (66.7 %)	1 (11.1%)	2 (22.2%)
	Weisses Quartier	-	0	1 (100%)	-
	Grünes Quartier	-	10 (43.5%)	13 (56.5%)	-
Länggasse-Felsenau	Länggasse	1 (100%)	-	-	-
	Muesmatt	2 (3.1%)	37 (57.8%)	18 (28.1%)	7 (10.9%)
	Holligen	6 (2.8%)	116 (53.5%)	64 (29.5%)	31 (14.3%)
Mattenhof / Weissenbühl	Weissenstein	1 (7.7%)	7 (53.8%)	5 (38.5%)	-
	Mattenhof	1 (1.3%)	45 (57%)	26 (32.9%)	7 (8.9%)
	Monbijou	1 (1.9%)	15 (28.8%)	29 (55.8%)	7 (13.5%)
	Weissenbühl	-	3 (75%)	1 (25%)	-
Kirchenfeld / Schosshalde	Kirchenfeld	-	3 (42.9%)	3 (42.9%)	1 (14.3%)
	Brunnadern	-	8 (53.3%)	6 (40%)	1 (6.7%)
	Murifeld	-	16 (35.6%)	24 (53.3%)	5 (11.1%)
	Schosshalde	-	1 (25%)	3 (75%)	-
Breitenrain / Lorraine	Spitalacker	1 (16.7%)	4 (66.7%)	-	1 (16.7%)
	Breitfeld	1 (2.4%)	24 (57.1%)	12 (28.6%)	5 (11.9%)
	Breitenrain	3 (6.3%)	25 (52.1%)	19 (39.6%)	1 (2.1%)
	Lorraine	-	9 (50%)	8 (44.4%)	1 (5.6%)
Bümpliz / Oberbottigen	Bümpliz	15 (5.6%)	79 (29.7%)	113 (42.5%)	59 (22.2%)
	Stöckacker	1 (0.9%)	34 (31.8%)	27 (25.2%)	45 (42.1%)
	Bethlehem	27 (2.8%)	248 (25.7%)	453 (47%)	236 (24.5%)

Tabelle 4: Risikofaktoren im Vergleich zwischen Ausländischer und Schweizerischer Wohnbevölkerung

Risikofaktoren	Nationalität	
	Schweizer n=1467 (100%)	Ausländer n=484 (100%)
Suchtproblem	12 (0.8%)	1 (0.2%)
Behinderung (IV)	41 (2.8%)	17 (3.5%)
Krankheit	24 (1.6%)	8 (1.7%)
psychische Probleme	23 (1.6%)	5 (1.0%)
finanzielle Probleme	142 (9.7%)	87 (18.0%)
Sozialhilfe	52 (3.5%)	29 (6.0%)
Betreuung durch Sozialarbeitende, Flüchtlingssekretariat etc.	43 (2.9%)	36 (7.4%)
Bevormundet	12 (0.8%)	2 (0.2%)
Kinder bevormundet	1 (0.1%)	-
Einschreiten Vormundschaftsbehörde	-	1 (0.2%)
Einschreiten Polizei (ohne Exmission)	3 (0.2%)	4 (0.8%)
Beizug Anwälte	7 (0.5%)	1 (0.2%)





2. Ergebnisse

2.1 Fragestellung

Tabelle 5: Verteilung der verschiedenen Konfliktintensitäten auf die Stadtteile

Stadtteil	Konfliktintensität					
	Beschwerde ohne weitere Beschwerde (n = 214)	Beschwerde mit weiterer Beschwerde (n = 23)	Beschwerde mit mehreren weiteren Beschwerden (n = 8)	Konflikt ohne weitere Beschwerde (n = 51)	Konflikt mit weiterer Beschwerde (n = 12)	Konflikt mit mehreren weiteren Beschwerden (n = 8)
Länggasse-Felsenau	6 (2.8%)	1 (4.2%)	-	2 (4%)	-	-
Mattenhof / Weissenbühl	25 (11.6%)	3 (12.5%)	-	10 (20%)	-	-
Kirchenfeld / Schosshalde	12 (5.6%)	1 (4.2%)	-	-	1 (9.1%)	-
Breitenrain / Lorraine	11 (5.1%)	1 (4.2%)	-	1 (2%)	-	-
Bümpliz / Oberbottigen	161 (74.4%)	18 (75%)	8 (100%)	37 (74%)	10 (90.9%)	8 (100%)

Tabelle 6: Aufschlüsselung der Beschwerde- resp. Streitfälle auf die einzelnen Quartiere

Quartier	Beschwerde- oder Streitfall		
	Kein Beschwerde- / Streitfall (n = 1706)	Beschwerdefall (n = 247)	Streitfall (n = 69)
Schwarzes Quartier	9 (0.5%)	-	-
Weisses Quartier	1 (0.1%)	-	-
Grünes Quartier	23 (1.3%)	-	-
Länggasse	1 (0.1%)	-	-
Muesmatt	57 (3.3%)	7 (2.8%)	2 (2.9%)
Holligen	197 (11.5%)	18 (7.3%)	8 (11.6%)
Weissenstein	12 (0.7%)	1 (0.4%)	-
Mattenhof	72 (4.2%)	7 (2.8%)	-
Monbijou	49 (4.2%)	2 (0.8%)	2 (2.9%)
Weissenbühl	4 (0.2%)	-	-
Kirchenfeld	5 (0.3%)	2 (0.8%)	-
Brunnadern	12 (0.7%)	3 (1.2%)	-
Murifeld	39 (2.3%)	7 (2.8%)	1 (1.4%)
Schosshalde	3 (0.2%)	1 (0.4%)	-
Spitalacker	5 (0.3%)	1 (0.4%)	-
Breitfeld	42 (2.5%)	-	1 (1.4%)
Breitenrain	41 (2.4%)	8 (3.2%)	-
Lorraine	17 (1%)	3 (1.2%)	-
Bümpliz	224 (13.1%)	41 (16.6%)	9 (13%)
Stöckacker	88 (5.2%)	14 (5.7%)	7 (10.1%)
Bethlehem	805 (47.2%)	132 (53.4%)	39 (56.5%)

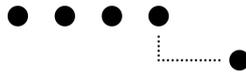


Tabelle 7: Soziodemographische Merkmale im Nationalitätenvergleich aller Konfliktfälle

		Nationalität	
		Schweizer	Ausländer
Geschlecht	männlich n=192 (100%)	125 (65.1%)	67 (34.9%)
	Weiblich n=108 (100%)	88 (81.5%)	20 (18.5%)
Alter bei der Dossiererfassung	18 bis 25 Jahre n=8 (100%)	3 (37.5%)	5 (62.5%)
	25 bis 40 Jahre n=67 (100%)	38 (56.7%)	29 (43.3%)
	40 bis 65 Jahre n=142 (100%)	98 (69.0%)	44 (31.0%)
	über 65 Jahre n=82 (100%)	73 (89.0%)	9 (11.0%)
Alter bei Konfliktbeginn	unter 18 Jahre n=1 (100%)	-	1 (100%)
	18 bis 25 Jahre n=20 (100%)	10 (50.0%)	10 (50.0%)
	25 bis 40 Jahre n=114 (100%)	76 (66.7%)	38 (33.3%)
	40 bis 65 Jahre n=135 (100%)	102 (75.6%)	33 (38.4%)
	über 65 Jahre n=22 (100%)	18 (81.8%)	4 (18.2%)
Zivilstand	Ledig n=77 (100%)	60 (77.9%)	17 (22.1%)
	geschieden/getrennt n=46 (100%)	35 (76.1%)	11 (23.9%)
	verheiratet/verwitwet n=168 (100%)	109 (64.9%)	59 (67.8%)

Tabelle 8: Soziodemographische Merkmale im Nationalitätenvergleich aller Beschwerdefälle

		Nationalität	
		Schweizer	Ausländer
Geschlecht	männlich n=151 (100%)	93 (61.6%)	58 (38.4%)
	Weiblich n=83 (100%)	67 (80.7%)	16 (19.3%)
Alter bei der Dossiererfassung	18 bis 25 Jahre n=6 (100%)	2 (33.3%)	4 (66.7%)
	25 bis 40 Jahre n=53 (100%)	29 (54.7%)	24 (45.3%)
	40 bis 65 Jahre n=118 (100%)	80 (67.8%)	38 (32.2%)
	über 65 Jahre n=56 (100%)	48 (85.7%)	8 (14.3%)
Alter bei Konfliktbeginn	18 bis 25 Jahre n=16 (100%)	8 (50.0%)	8 (50.0%)
	25 bis 40 Jahre n=39 (100%)	59 (66.3%)	30 (33.7%)
	40 bis 65 Jahre n=110 (100%)	78 (70.9%)	32 (29.1%)
	über 65 Jahre n=11 (100%)	9 (75.0%)	3 (25.0%)
Zivilstand	Ledig n=63 (100%)	48 (76.2%)	15 (23.8%)
	geschieden/getrennt n=36 (100%)	28 (77.8%)	8 (22.2%)
	verheiratet/verwitwet n=129 (100%)	78 (60.5%)	51 (39.5%)

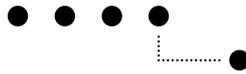


Tabelle 9: Soziodemographische Merkmale im Nationalitätenvergleich aller schweren Streitfälle

		Nationalität	
		Schweizer	Ausländer
Geschlecht	Männlich n=41 (100%)	32 (78.0%)	9 (22.0%)
	Weiblich n=25 (100%)	21 (84.0%)	4 (16.0%)
Alter bei der Dossiererfassung	18 bis 25 Jahre n=2 (100%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)
	25 bis 40 Jahre n=14 (100%)	9 (64.3%)	5 (35.7%)
	40 bis 65 Jahre n=24 (100%)	18 (75.0%)	6 (25.0%)
	über 65 Jahre n=26 (100%)	25 (96.2%)	1 (3.8%)
Alter bei Konfliktbeginn	unter 18 Jahre n=1 (100%)	-	1 (100%)
	18 bis 25 Jahre n=4 (100%)	2 (50.0%)	2 (50.0%)
	25 bis 40 Jahre n=25 (100%)	17 (68.0%)	8 (32.0%)
	40 bis 65 Jahre n=25 (100%)	24 (96.0%)	1 (4.0%)
	über 65 Jahre n=10 (100%)	9 (90.0%)	1 (10.0%)
Zivilstand	Ledig n=14 (100%)	12 (85.7%)	2 (14.3%)
	geschieden/getrennt n=10 (100%)	7 (70.0%)	3 (30.0%)
	verheiratet/verwitwet n=29 (100%)	31 (79.5%)	8 (20.5%)

Tabelle 10: Vergleich des Ortes der weiteren Beschwerde der Konflikt-/Beschwerdekategorien

	Konfliktfälle (n = 320)	Beschwerdefälle (n = 248)	Streitfälle (n = 72)
Angrenzender Wohnraum	30 (9.4%)	19 (7.7%)	11 (15.3%)
Waschküche	7 (2.2%)	5 (2.0%)	2 (2.8%)
Treppenhaus	13 (4.1%)	9 (3.6%)	4 (5.6%)
Garten/Vorplatz	7 (2.2%)	4 (1.6%)	3 (4.2%)
Autoparkplatz Nähe Liegenschaft	1 (0.3%)	-	1 (1.4%)
Bastelraum, Estrich	1 (0.3%)	-	1 (1.4%)
Lifthalte, Hauseingang	4 (1.3%)	3 (1.2%)	1 (1.4%)
Veloraum, Mofaraum, Autoeinstellhalle	1 (0.3%)	1 (0.4%)	-
Unklar	1 (0.3%)	-	1 (1.4%)

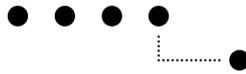
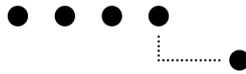


Tabelle 11: Vergleich des Grundes der weiteren Beschwerde der Konflikt-/Beschwerdekategorien

	Konfliktfälle (n = 320)	Beschwerdefälle (n = 248)	Streitfälle (n = 72)
Lärm	27 (8.4%)	16 (6.5%)	11 (15.3%)
Nicht einhalten der Ruhezeiten	22 (6.9%)	15 (6.0%)	7 (9.7%)
Geruch	9 (2.8%)	4 (1.6%)	5 (6.9%)
Erschütterungen	1 (0.3%)	1 (0.4%)	-
Verursachen von Schmutz	2 (0.6%)	1 (0.4%)	1 (1.4%)
Beschimpfung/Ehrverletzung	4 (1.3%)	2 (0.8%)	2 (2.8%)
Sachbeschädigung/Diebstahl	5 (1.6%)	3 (1.2%)	2 (2.8%)
Anderere Tätlichkeiten	1 (0.3%)	-	1 (1.4%)
Unsachgemässe Entsorgung	1 (0.3%)	1 (0.4%)	-
Putzpflicht	2 (0.6%)	2 (0.8%)	-
Nutzung gemeinsamer Räume	4 (1.3%)	3 (1.2%)	1 (1.4%)
Tiere	6 (1.9%)	3 (0.8%)	3 (4.2%)
Lüften	1 (0.3%)	1 (0.4%)	-
Falschparkieren	1 (0.3%)	-	1 (1.4%)
Unsachgemässe Benützung Wohnungsaußenraum	2 (0.6%)	1 (0.4%)	1 (1.4%)
Anderes	8 (2.5%)	7 (2.8%)	1 (1.4%)



2.2 Fragestellungen 6, 7, 9, 10 und 11

Vorhersage des Auftretens bzw. Nichtauftretens eines Konfliktfalls

Tabelle 12: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: KONTROLLVARIABLEN

Kontrollvariablen	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	-0.002	.005	0.157	1	.692	0.998
Geschlecht	-0.168	.150	1.249	1	.264	0.846
Nationalität des Mieter	0.337	.164	4.212	1	.040*	1.401
Dauer des Mietverhältnisses	0.046	.007	42.580	1	.000**	1.047
Bruttomietzins	0.000	.000	1.656	1	.198	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.132	.292	0.204	1	.651	1.414
Anzahl Kinder	0.290	.096	9.115	1	.003**	1.337
Konstante	-2.837	.537	27.949	1	.000**	0.059

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1499.477; $R^2 = .050$ (Cox & Snell); $R^2 = .086$ (Nagelkerke); $\chi^2 (7) = 94.738$, $p = .000$; $N=1853$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala

Tabelle 13: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: SUCHTPROBLEME

Kontrollvariablen und Suchtprobleme	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	-0.002	.005	0.142	1	.706	0.998
Geschlecht	-0.141	.152	0.857	1	.354	0.869
Nationalität des Mieters	0.396	.166	5.679	1	.017*	1.486
Dauer des Mietverhältnisses	0.047	.007	43.334	1	.000**	1.048
Bruttomietzins	0.000	.000	2.111	1	.146	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.118	.299	0.156	1	.693	1.125
Anzahl Kinder	0.285	.098	8.562	1	.003**	1.330
Suchtprobleme	3.560	.796	19.995	1	.000**	35.167
Konstante	-3.026	.546	30.676	1	.000**	0.049

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1470.512; $R^2 = .065$ (Cox & Snell); $R^2 = .112$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 123.702$, $p = .000$; $N=1853$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Suchtprobleme: 1=ja, 0=nein

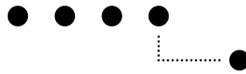


Tabelle 14: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: BEHINDERUNG

Kontrollvariablen und Behinderung	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	-0.003	.005	0.286	1	.593	0.997
Geschlecht	-0.142	.151	0.892	1	.345	0.867
Nationalität des Mieters	0.325	.165	3.873	1	.049*	1.384
Dauer des Mietverhältnisses	0.048	.007	44.548	1	.000**	1.049
Bruttomietzins	0.000	.000	1.771	1	.183	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.142	.294	0.235	1	.628	1.153
Anzahl Kinder	0.296	.096	9.401	1	.002**	1.344
Behinderung	1.039	.310	11.224	1	.001**	2.827
Konstante	-2.897	.539	28.924	1	.000**	0.055

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1489.597; $R^2 = .055$ (Cox & Snell); $R^2 = .095$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 104.617$, $p = .000$; $N = 1853$
 Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Behinderung: 1=ja, 0=nein

Tabelle 15: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: KRANKHEIT

Kontrollvariablen und Krankheit	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	-0.002	.005	0.213	1	.645	0.998
Geschlecht	-0.160	.150	0.133	1	.287	0.852
Nationalität des Mieters	0.337	.164	4.213	1	.040*	1.401
Dauer des Mietverhältnisses	0.046	.007	42.703	1	.000**	1.047
Bruttomietzins	0.000	.000	1.591	1	.207	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.146	.292	0.251	1	.616	1.157
Anzahl Kinder	0.290	.096	9.106	1	.003**	1.336
Krankheit	0.676	.440	2.358	1	.125	1.966
Konstante	-2.848	.538	28.085	1	.000**	0.058

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1497.320; $R^2 = .051$ (Cox & Snell); $R^2 = .088$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 96.895$, $p = .000$; $N = 1853$
 Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Krankheit: 1=ja, 0=nein

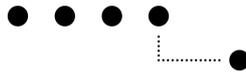


Tabelle 16: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: PSYCHISCHE PROBLEME

Kontrollvariablen und psychische Probleme	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	-0.002	.005	0.183	1	.669	0.998
Geschlecht	-0.161	.152	1.119	1	.290	0.852
Nationalität des Mieters	0.367	.166	4.928	1	.026*	1.444
Dauer des Mietverhältnisses	0.046	.007	40.538	1	.000**	1.047
Bruttomietzins	0.000	.000	1.838	1	.175	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.181	.292	0.387	1	.534	1.199
Anzahl Kinder	0.276	.097	8.170	1	.004**	1.318
Psychische Probleme	2.239	.440	25.867	1	.000**	9.383
Konstante	-2.958	.543	29.660	1	.000**	0.052

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1472.897; $R^2 = .063$ (Cox & Snell); $R^2 = .110$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 121.318$, $p = .000$; $N = 1853$
 Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Psychische Probleme: 1=ja, 0=nein

Tabelle 17: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: FINANZIELLE PROBLEME

Kontrollvariablen und finanzielle Probleme	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	0.000	.005	0.001	1	.974	1.000
Geschlecht	-0.175	.150	1.358	1	.244	0.839
Nationalität des Mieters	0.300	.165	3.318	1	.069	1.350
Dauer des Mietverhältnisses	0.046	.007	41.466	1	.000**	1.047
Bruttomietzins	0.000	.000	2.351	1	.125	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.193	.292	0.436	1	.509	1.213
Anzahl Kinder	0.270	.096	7.868	1	.005**	1.310
Finanzielle Probleme	0.666	.189	12.466	1	.000**	1.947
Konstante	-3.042	.542	31.543	1	.000**	0.048

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1487.872; $R^2 = .056$ (Cox & Snell); $R^2 = .097$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 106.343$, $p = .000$; $N = 1853$
 Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Finanzielle Probleme: 1=ja, 0=nein

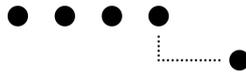


Tabelle 18: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: BEZUG VON SOZIALHILFE

Kontrollvariablen und Bezug von Sozialhilfe	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	-0.002	.005	0.118	1	.732	0.998
Geschlecht	-0.184	.150	1.497	1	.221	0.832
Nationalität des Mieters	0.333	.164	4.101	1	.043*	1.395
Dauer des Mietverhältnisses	0.047	.007	42.850	1	.000**	1.048
Bruttomietzins	0.000	.000	2.040	1	.153	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.133	.288	0.214	1	.644	1.142
Anzahl Kinder	0.278	.096	8.357	1	.004**	1.320
Bezug von Sozialhilfe	0.623	.298	4.371	1	.037*	1.864
Konstante	-2.878	.536	28.797	1	.000**	0.056

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1495.489; $R^2 = .052$ (Cox & Snell); $R^2 = .090$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 98.726$, $p = .000$; $N = 1853$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Bezug von Sozialhilfe: 1=ja, 0=nein

Tabelle 19: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: BESITZ HAUSTIER

Kontrollvariablen und Besitz Haustier	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	-0.002	.005	0.153	1	.695	0.998
Geschlecht	-0.167	.150	1.242	1	.265	0.846
Nationalität des Mieters	0.313	.165	3.590	1	.058	1.367
Dauer des Mietverhältnisses	0.046	.007	42.474	1	.000**	1.047
Bruttomietzins	0.000	.000	1.780	1	.182	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.129	.293	0.195	1	.659	1.138
Anzahl Kinder	0.300	.096	9.718	1	.002**	1.350
Besitz Haustier	-0.006	.008	0.510	1	.475	0.994
Konstante	-2.814	.538	27.411	1	.000**	0.060

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1495.489; $R^2 = .052$ (Cox & Snell); $R^2 = .090$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 100.787$, $p = .000$; $N = 1852$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Besitz Haustier: 1=ja, 0=nein

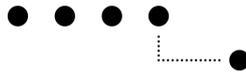


Tabelle 20: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: ART LIEGENSCHAFTSVERWALTUNG

Kontrollvariablen und Art Liegenschaftsverwaltung	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	-0.002	.005	0.207	1	.649	0.998
Geschlecht	-0.137	.152	0.823	1	.364	0.872
Nationalität des Mieters	0.354	.165	4.617	1	.032*	1.424
Dauer des Mietverhältnisses	0.044	.007	38.099	1	.000**	1.045
Bruttomietzins	0.000	.000	0.815	1	.367	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.149	.293	0.259	1	.611	1.161
Anzahl Kinder	0.293	.097	9.224	1	.002**	1.341
Liegenschaftsverwaltung	-0.262	.172	2.320	1	.128	0.769
Konstante	-2.471	.590	17.522	1	.000**	0.085

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1497.107; R² =.051 (Cox & Snell); R² =.088 (Nagelkerke); χ^2 (8) = 97.107, p=.000; N=1853

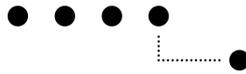
Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Liegenschaftsverwaltung: 1=FAMBAU, 2=LVB

Tabelle 21: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: STADTEIL

Kontrollvariablen und Art Liegenschaftsverwaltung	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	-0.003	.005	0.245	1	.620	0.997
Geschlecht	-0.139	.153	0.826	1	.363	0.870
Nationalität des Mieters	0.320	.166	3.711	1	.054	1.378
Dauer des Mietverhältnisses	0.045	.007	39.240	1	.000**	1.046
Bruttomietzins	0.000	.000	2.535	1	.111	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.237	.300	0.623	1	.430	1.267
Anzahl Kinder	0.249	.099	6.309	1	.012*	1.283
Stadtteil			4.513	5	.478	
Stadtteil 1	-19.386	8301.642	0.000	1	.998	0.000
Stadtteil 2	0.303	0.381	0.632	1	.427	1.353
Stadtteil 3	-0.378	0.207	3.335	1	.068	0.685
Stadtteil 4	0.038	0.330	0.013	1	.909	1.038
Stadtteil 5	-0.086	0.329	0.068	1	.794	0.918
Konstante	-2.868	.551	27.094	1	.000**	0.087

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1487.399; R² =.055 (Cox & Snell); R² =.096 (Nagelkerke); χ^2 (12) = 105.473, p=.000; N=1849

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Stadtteil: 1=Innere Stadt, 2=Länggasse-Felsenau, 3=Mattenhof-Weissenbühl, 4=Kirchenfeld-Schosshalde, 5=Breitenrain-Lorraine, (6=Bümpliz-Oberbottigen)



Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls

Tabelle 22: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: KONTROLLVARIABLEN

Kontrollvariablen	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	0.004	.010	0.142	1	.706	1.004
Geschlecht	-0.211	.293	0.516	1	.473	0.810
Nationalität des Mieters	-0.312	.367	0.722	1	.395	0.732
Dauer des Mietverhältnisses	0.050	.013	15.949	1	.000**	1.052
Bruttomietzins	0.000	.000	0.087	1	.768	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.368	.474	0.603	1	.437	1.445
Anzahl Kinder	0.450	.176	6.565	1	.010**	1.569
Konstante	-3.742	1.052	12.645	1	.000**	0.024

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=498.520; R² =.025 (Cox & Snell); R² =.089 (Nagelkerke); χ^2 (7) = 41.407, p= .000; N=1631

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala

Tabelle 23: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: SUCHTPROBLEME

Kontrollvariablen und Suchtprobleme	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	0.004	.010	0.167	1	.683	1.004
Geschlecht	-0.117	.300	0.151	1	.697	0.890
Nationalität des Mieters	-0.182	.373	0.239	1	.625	0.833
Dauer des Mietverhältnisses	0.052	.013	16.098	1	.000**	1.053
Bruttomietzins	0.000	.000	0.004	1	.947	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.371	.497	0.555	1	.456	1.449
Anzahl Kinder	0.447	.181	6.128	1	.013*	1.564
Suchtprobleme	4.108	0.942	19.000	1	.000**	60.809
Konstante	-4.238	1.092	15.055	1	.000**	0.014

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=480.427; R² =.036 (Cox & Snell); R² =.127 (Nagelkerke); χ^2 (8) = 59.500, p= .000; N=1631

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Suchtprobleme: 1=ja, 0=nein

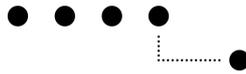


Tabelle 24: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: BEHINDERUNG

Kontrollvariablen und Behinderung	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	0.004	.010	0.128	1	.720	1.004
Geschlecht	-0.173	.295	0.342	1	.558	0.841
Nationalität des Mieters	-0.358	.370	0.936	1	.333	0.699
Dauer des Mietverhältnisses	0.052	.013	16.796	1	.000**	1.054
Bruttomietzins	0.000	.000	0.113	1	.737	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.372	.477	0.610	1	.435	1.451
Anzahl Kinder	0.488	.177	7.606	1	.006**	1.629
Behinderung	1.544	0.512	9.075	1	.003**	4.681
Konstante	-3.839	1.060	13.124	1	.000**	0.022

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=491.824; $R^2 = .029$ (Cox & Snell); $R^2 = .103$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 48.104$, $p = .000$; $N = 1631$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Behinderung: 1=ja, 0=nein

Tabelle 25: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: KRANKHEIT

Kontrollvariablen und Krankheit	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	0.003	.010	0.106	1	.744	1.003
Geschlecht	-0.196	.294	0.443	1	.506	0.822
Nationalität des Mieters	-0.296	.367	0.649	1	.420	0.744
Dauer des Mietverhältnisses	0.051	.013	16.322	1	.000**	1.052
Bruttomietzins	0.000	.000	0.139	1	.709	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.379	.473	0.640	1	.424	1.460
Anzahl Kinder	0.451	.176	6.571	1	.010**	1.571
Krankheit	1.249	.658	3.601	1	.058	3.488
Konstante	-3.765	1.061	12.586	1	.000**	0.023

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=495.719; $R^2 = .027$ (Cox & Snell); $R^2 = .095$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 44.208$, $p = .000$; $N = 1631$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Krankheit: 1=ja, 0=nein

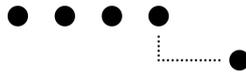


Tabelle 26: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: PSYCHISCHE PROBLEME

Kontrollvariablen und psychische Probleme	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	0.004	.011	0.122	1	.726	1.004
Geschlecht	-0.193	.301	0.410	1	.522	0.824
Nationalität des Mieters	-0.306	.374	0.672	1	.412	0.736
Dauer des Mietverhältnisses	0.048	.013	13.668	1	.000**	1.049
Bruttomietzins	0.000	.000	0.065	1	.798	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.522	.457	1.307	1	.253	1.686
Anzahl Kinder	0.430	.179	5.768	1	.016**	1.537
Psychische Probleme	3.191	.525	36.036	1	.000**	24.324
Konstante	-3.978	1.081	13.552	1	.000**	0.019

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=468.110; $R^2 = .043$ (Cox & Snell); $R^2 = .152$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 71.817$, $p = .000$; $N = 1631$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Psychische Probleme: 1=ja, 0=nein

Tabelle 27: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: FINANZIELLE PROBLEME

Kontrollvariablen und finanzielle Probleme	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	0.006	.010	0.370	1	.543	1.006
Geschlecht	-0.227	.294	0.595	1	.441	0.797
Nationalität des Mieters	-0.382	.369	1.073	1	.300	0.682
Dauer des Mietverhältnisses	0.050	.013	15.493	1	.000**	1.051
Bruttomietzins	0.000	.000	0.031	1	.861	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.434	.475	0.835	1	.361	1.543
Anzahl Kinder	0.418	.178	5.503	1	.019*	1.518
Finanzielle Probleme	0.893	.352	6.454	1	.011*	2.443
Konstante	-3.963	1.060	13.987	1	.000**	0.019

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=492.903; $R^2 = .028$ (Cox & Snell); $R^2 = .101$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 47.025$, $p = .000$; $N = 1631$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Finanzielle Probleme: 1=ja, 0=nein

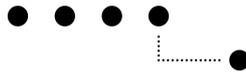


Tabelle 28: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: BEZUG VON SOZIALHILFE

Kontrollvariablen und Bezug von Sozialhilfe	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	0.004	.010	0.165	1	.684	1.004
Geschlecht	-0.276	.297	0.864	1	.352	0.759
Nationalität des Mieters	-0.328	.369	0.792	1	.373	0.720
Dauer des Mietverhältnisses	0.051	.013	15.993	1	.000**	1.052
Bruttomietzins	0.000	.000	0.025	1	.874	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.300	.467	0.414	1	.520	1.350
Anzahl Kinder	0.429	.178	5.819	1	.016*	1.536
Bezug von Sozialhilfe	1.091	.486	5.035	1	.025*	2.976
Konstante	-3.722	1.053	12.489	1	.000**	0.024

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=494.408; $R^2 = .028$ (Cox & Snell); $R^2 = .098$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 45.520$, $p = .000$; $N = 1631$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Bezug von Sozialhilfe: 1=ja, 0=nein

Tabelle 29: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: BESITZ HAUSTIER

Kontrollvariablen und Besitz Haustier	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	0.004	.010	0.134	1	.714	1.004
Geschlecht	-0.216	.293	0.543	1	.461	0.806
Nationalität des Mieters	-0.324	.368	0.777	1	.378	0.723
Dauer des Mietverhältnisses	0.050	.013	15.901	1	.000**	1.052
Bruttomietzins	0.000	.000	0.076	1	.783	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.365	.474	0.593	1	.441	1.440
Anzahl Kinder	0.455	.176	6.694	1	.010**	1.576
Besitz Haustier	-0.004	.009	0.243	1	.622	0.996
Konstante	-3.711	1.051	12.461	1	.000**	0.024

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=497.132; $R^2 = .026$ (Cox & Snell); $R^2 = .092$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 42.796$, $p = .000$; $N = 1631$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Besitz Haustier: 1=ja, 0=nein

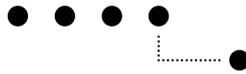


Tabelle 30: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: ART LIEGENSCHAFTSVERWALTUNG

Kontrollvariablen und Art Liegenschaftsverwaltung	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	0.004	.010	0.122	1	.727	1.004
Geschlecht	-0.185	.296	0.391	1	.532	0.831
Nationalität des Mieters	-0.285	.368	0.602	1	.438	0.752
Dauer des Mietverhältnisses	0.048	.013	14.266	1	.000**	1.050
Bruttomietzins	0.000	.000	0.222	1	.638	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.364	.477	0.583	1	.445	1.439
Anzahl Kinder	0.458	.177	6.672	1	.010**	1.581
Liegenschaftsverwaltung	-0.266	.357	0.557	1	.455	0.766
Konstante	-3.346	1.183	8.008	1	.000**	0.035

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=497.947; R² =.025 (Cox & Snell); R² =.090 (Nagelkerke); χ^2 (8) = 41.980, p=.000; N=1631

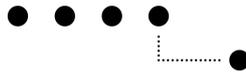
Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Liegenschaftsverwaltung: 1=FAMBAU, 2=LVB

Tabelle 31: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: STADTEIL

Kontrollvariablen und Art Liegenschaftsverwaltung	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	0.003	.010	0.092	1	.762	1.003
Geschlecht	-0.177	.299	0.351	1	.554	0.838
Nationalität des Mieters	-0.254	.371	0.469	1	.494	0.776
Dauer des Mietverhältnisses	0.050	.013	15.071	1	.000**	1.051
Bruttomietzins	0.000	.000	0.055	1	.815	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.387	.487	0.632	1	.427	1.473
Anzahl Kinder	0.454	.181	6.283	1	.012**	1.574
Stadtteil			1.381	5	.926	
Stadtteil 1	-17.618	8215.510	0.000	1	.998	0.000
Stadtteil 2	0.367	0.763	0.232	1	.630	1.444
Stadtteil 3	-0.024	0.374	0.004	1	.948	0.976
Stadtteil 4	-18.114	5142.849	0.000	1	.997	0.000
Stadtteil 5	-1.073	1.035	1.075	1	.300	0.342
Konstante	-3.761	1.098	11.743	1	.001**	0.023

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=490.226; R² =.030 (Cox & Snell); R² =.106 (Nagelkerke); χ^2 (12) = 49.381, p=.000; N=1627

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Stadtteil: 1=Innere Stadt, 2=Länggasse-Felsenau, 3=Mattenhof-Weissenbühl, 4=Kirchenfeld-Schosshalde, 5=Breitenrain-Lorraine, (6=Bümpliz-Oberbottigen)



Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde

Tabelle 32: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: KONTROLLVARIABLEN

Kontrollvariablen	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	-0.004	.006	0.400	1	.527	0.996
Geschlecht	-0.158	.167	0.889	1	.346	0.854
Nationalität des Mieters	0.486	.178	7.429	1	.006**	1.626
Dauer des Mietverhältnisses	0.044	.008	30.837	1	.000**	1.045
Bruttomietzins	0.000	.000	2.661	1	.103	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.049	.335	0.021	1	.884	1.050
Anzahl Kinder	0.256	.107	5.741	1	.017*	1.291
Konstante	-3.196	.595	28.858	1	.000**	0.041

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1272.658; $R^2 = .038$ (Cox & Snell); $R^2 = .072$ (Nagelkerke); $\chi^2 (7) = 69.088$, $p = .000$; $N=1789$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala

Tabelle 33: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: SUCHTPROBLEME

Kontrollvariablen und Suchtprobleme	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	-0.004	.006	0.351	1	.554	0.996
Geschlecht	-0.153	.169	0.820	1	.365	0.858
Nationalität des Mieters	0.522	.180	8.411	1	.004**	1.686
Dauer des Mietverhältnisses	0.045	.008	31.743	1	.000**	1.046
Bruttomietzins	0.000	.000	2.949	1	.086	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.062	.338	0.034	1	.854	1.064
Anzahl Kinder	0.248	.108	5.309	1	.021*	1.282
Suchtprobleme	3.398	.843	16.262	1	.000**	29.910
Konstante	-3.329	.603	30.521	1	.000**	0.036

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1253.789; $R^2 = .048$ (Cox & Snell); $R^2 = .091$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 87.957$, $p = .000$; $N=1789$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Suchtprobleme: 1=ja, 0=nein

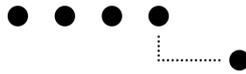


Tabelle 34: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: BEHINDERUNG

Kontrollvariablen und Behinderung	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	-0.004	.006	0.542	1	.462	0.996
Geschlecht	-0.138	.168	0.684	1	.408	0.871
Nationalität des Mieters	0.475	.179	7.065	1	.008**	1.608
Dauer des Mietverhältnisses	0.045	.008	32.122	1	.000**	1.046
Bruttomietzins	0.000	.000	2.807	1	.094	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.058	.336	0.030	1	.862	1.060
Anzahl Kinder	0.257	.107	5.778	1	.016*	1.293
Behinderung	0.900	.350	6.600	1	.010**	2.460
Konstante	-3.244	.597	28.558	1	.000**	0.039

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1266.915; $R^2 = .041$ (Cox & Snell); $R^2 = .078$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 74.831$, $p = .000$; $N = 1789$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Behinderung: 1=ja, 0=nein

Tabelle 35: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: KRANKHEIT

Kontrollvariablen und Krankheit	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	-0.004	.006	0.445	1	.505	0.996
Geschlecht	-0.153	.167	0.842	1	.359	0.858
Nationalität des Mieters	0.486	.178	7.433	1	.006**	1.626
Dauer des Mietverhältnisses	0.044	.008	30.827	1	.000**	1.045
Bruttomietzins	0.000	.000	2.604	1	.107	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.055	.335	0.027	1	.869	1.057
Anzahl Kinder	0.257	.107	5.796	1	.016*	1.293
Krankheit	0.437	.520	0.707	1	.401	1.549
Konstante	-3.203	.596	28.889	1	.000**	0.041

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1272.004; $R^2 = .038$ (Cox & Snell); $R^2 = .072$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 69.742$, $p = .000$; $N = 1789$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Krankheit: 1=ja, 0=nein

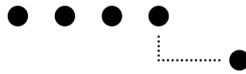


Tabelle 36: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: PSYCHISCHE PROBLEME

Kontrollvariablen und psychische Probleme	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	-0.004	.006	0.442	1	.506	0.996
Geschlecht	-0.150	.168	0.804	1	.370	0.860
Nationalität des Mieters	0.515	.179	8.288	1	.004**	1.674
Dauer des Mietverhältnisses	0.044	.008	30.541	1	.000**	1.045
Bruttomietzins	0.000	.000	2.702	1	.100	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.063	.335	0.036	1	.850	1.065
Anzahl Kinder	0.251	.107	5.482	1	.019*	1.285
Psychische Probleme	1.722	.527	10.685	1	.001**	5.597
Konstante	-3.273	.601	29.712	1	.000**	0.038

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1263.351; $R^2 = .043$ (Cox & Snell); $R^2 = .081$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 78.394$, $p = .000$; $N = 1789$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Psychische Probleme: 1=ja, 0=nein

Tabelle 37: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: FINANZIELLE PROBLEME

Kontrollvariablen und finanzielle Probleme	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	-0.002	.006	0.108	1	.742	0.998
Geschlecht	-0.165	.167	0.969	1	.325	0.848
Nationalität des Mieters	0.447	.179	6.249	1	.012*	1.564
Dauer des Mietverhältnisses	0.044	.008	30.441	1	.000**	1.045
Bruttomietzins	0.000	.000	3.419	1	.064	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.114	.333	0.116	1	.733	1.120
Anzahl Kinder	0.239	.107	5.022	1	.025*	1.270
Finanzielle Probleme	0.629	.210	8.961	1	.003**	1.875
Konstante	-3.394	.600	31.957	1	.000**	0.034

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1264.387; $R^2 = .042$ (Cox & Snell); $R^2 = .080$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 77.359$, $p = .000$; $N = 1789$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Finanzielle Probleme: 1=ja, 0=nein

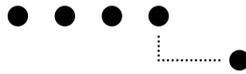


Tabelle 38: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: BEZUG VON SOZIALHILFE

Kontrollvariablen und Bezug von Sozialhilfe	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	-0.004	.006	0.354	1	.552	0.996
Geschlecht	-0.168	.167	1.012	1	.314	0.845
Nationalität des Mieters	0.480	.178	7.232	1	.007**	1.615
Dauer des Mietverhältnisses	0.044	.008	31.190	1	.000**	1.045
Bruttomietzins	0.000	.000	2.949	1	.086	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.060	.329	0.034	1	.855	1.062
Anzahl Kinder	0.247	.106	5.400	1	.020*	1.280
Bezug von Sozialhilfe	0.477	.348	1.878	1	.171	1.611
Konstante	-3.233	.595	29.549	1	.000**	0.039

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1270.940; R² =.039 (Cox & Snell); R² =.074 (Nagelkerke); χ^2 (8) = 70.806, p=.000; N=1789

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Bezug von Sozialhilfe: 1=ja, 0=nein

Tabelle 39: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: BESITZ HAUSTIER

Kontrollvariablen und Besitz Haustier	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	-0.004	.006	0.388	1	.533	0.996
Geschlecht	-0.156	.167	0.872	1	.350	0.855
Nationalität des Mieters	0.460	.179	6.585	1	.010**	1.585
Dauer des Mietverhältnisses	0.044	.008	30.794	1	.000**	1.045
Bruttomietzins	0.000	.000	2.820	1	.093	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.046	.336	0.019	1	.891	1.047
Anzahl Kinder	0.267	.107	6.224	1	.013*	1.306
Besitz Haustier	-0.006	.009	0.419	1	.517	0.994
Konstante	-3.179	.597	28.399	1	.000**	0.042

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1263.831; R² =.040 (Cox & Snell); R² =.077 (Nagelkerke); χ^2 (8) = 73.737, p=.000; N=1788

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Besitz Haustier: 1=ja, 0=nein

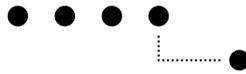


Tabelle 40: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: ART LIEGENSCHAFTS-VERWALTUNG

Kontrollvariablen und Art Liegen- schaftsverwaltung	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	-0.004	.006	0.468	1	.494	0.996
Geschlecht	-0.124	.169	0.541	1	.462	0.883
Nationalität des Mieters	0.505	.179	7.981	1	.005*	1.657
Dauer des Mietverhältnisses	0.042	.008	27.381	1	.000**	1.043
Bruttomietzins	0.000	.000	1.585	1	.208	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.073	.336	0.047	1	.829	1.075
Anzahl Kinder	0.259	.107	5.836	1	.016	1.296
Liegenschaftsverwaltung	-0.280	.191	2.161	1	.142	0.755
Konstante	-2.823	.651	18.796	1	.000**	0.059

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1270.443; R² =.039 (Cox & Snell); R² =.074 (Nagelkerke); χ^2 (8) = 71.303, p=.000; N=1789

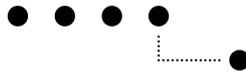
Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Liegenschaftsverwaltung: 1=FAMBAU, 2=LVB

Tabelle 41: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: STADTTEIL

Kontrollvariablen und Art Liegen- schaftsverwaltung	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	-0.004	.006	0.506	1	.477	0.996
Geschlecht	-0.133	.171	0.612	1	.434	0.875
Nationalität des Mieters	0.460	.181	6.471	1	.011*	1.584
Dauer des Mietverhältnisses	0.042	.008	28.235	1	.000**	1.043
Bruttomietzins	0.000	.000	3.717	1	.054	1.000
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.162	.345	0.220	1	.639	1.176
Anzahl Kinder	0.208	.111	3.528	1	.060	1.231
Stadtteil			6.494	5	.261	
Stadtteil 1	-19.207	8296.551	0.000	1	.998	0.000
Stadtteil 2	0.302	0.426	0.504	1	.478	1.353
Stadtteil 3	-0.508	0.240	4.466	1	.035*	0.602
Stadtteil 4	0.261	0.332	0.618	1	.432	1.298
Stadtteil 5	0.073	0.345	0.045	1	.832	1.076
Konstante	-3.229	.612	27.859	1	.000**	0.040

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1259.488; R² =.044 (Cox & Snell); R² =.084 (Nagelkerke); χ^2 (12) = 81.197, p=.000; N=1785

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Stadtteil: 1=Innere Stadt, 2=Länggasse-Felsenau, 3=Mattenhof-Weissenbühl, 4=Kirchenfeld-Schosshalde, 5=Breitenrain-Lorraine, (6=Bümpliz-Oberbottigen)



Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls

Tabelle 42: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: KONTROLLVARIABLEN

Kontrollvariablen	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	0.007	.012	0.316	1	.574	1.007
Geschlecht	-0.024	.334	0.005	1	.943	0.976
Nationalität des Mieters	-0.771	.396	3.795	1	.051*	0.462
Dauer des Mietverhältnisses	0.011	.016	0.469	1	.493	1.011
Bruttomietzins	-0.001	.001	1.925	1	.165	0.999
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.185	.803	0.053	1	.818	1.203
Anzahl Kinder	0.220	.248	0.783	1	.376	1.246
Konstante	-0.154	1.436	0.011	1	.915	0.857

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=293.725; R² =.036 (Cox & Snell); R² =.054 (Nagelkerke); χ^2 (7) = 10.376, p= .168; N=286

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala

Tabelle 43: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: SUCHTPROBLEME

Kontrollvariablen und Suchtprobleme	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	0.007	.013	0.302	1	.582	1.007
Geschlecht	-0.001	.335	0.000	1	.998	0.999
Nationalität des Mieters	-0.724	.399	3.300	1	.069	0.485
Dauer des Mietverhältnisses	0.012	.016	0.548	1	.459	1.012
Bruttomietzins	-0.001	.001	1.808	1	.179	0.999
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.145	.808	0.032	1	.857	1.156
Anzahl Kinder	0.225	.250	0.809	1	.368	1.252
Suchtprobleme	0.727	.681	1.139	1	.286	2.070
Konstante	-0.287	1.446	0.039	1	.843	0.750

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=292.646; R² =.039 (Cox & Snell); R² =.060 (Nagelkerke); χ^2 (8) = 11.455, p= .177; N=286

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Suchtprobleme: 1=ja, 0=nein

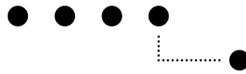


Tabelle 44: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: BEHINDERUNG

Kontrollvariablen und Behinderung	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	0.006	.013	0.207	1	.649	1.006
Geschlecht	0.008	.338	0.001	1	.982	1.008
Nationalität des Mieters	-0.764	.396	3.718	1	.054	0.466
Dauer des Mietverhältnisses	0.013	.016	0.644	1	.422	1.013
Bruttomietzins	-0.001	.001	1.705	1	.192	0.999
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.235	.807	0.085	1	.771	1.265
Anzahl Kinder	0.205	.249	0.678	1	.410	1.227
Behinderung	0.409	.577	0.504	1	.478	1.506
Konstante	-0.272	1.447	0.035	1	.851	0.761

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=293.243; $R^2 = .037$ (Cox & Snell); $R^2 = .057$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 10.858$, $p = .210$; $N = 286$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Behinderung: 1=ja, 0=nein

Tabelle 45: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: KRANKHEIT

Kontrollvariablen und Krankheit	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	0.006	.013	0.240	1	.624	1.006
Geschlecht	0.005	.336	0.000	1	.988	1.005
Nationalität des Mieters	-0.776	.397	3.831	1	.050*	0.460
Dauer des Mietverhältnisses	0.011	.016	0.518	1	.472	1.011
Bruttomietzins	-0.001	.001	1.827	1	.176	0.999
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.293	.810	0.131	1	.718	1.340
Anzahl Kinder	0.199	.250	0.637	1	.425	1.220
Krankheit	0.848	.776	1.194	1	.274	2.336
Konstante	-0.257	1.448	0.032	1	.859	0.773

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=292.612; $R^2 = .039$ (Cox & Snell); $R^2 = .060$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 11.489$, $p = .175$; $N = 286$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Krankheit: 1=ja, 0=nein

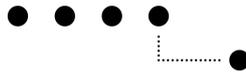


Tabelle 46: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: PSYCHISCHE PROBLEME

Kontrollvariablen und psychische Probleme	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	0.008	.013	0.393	1	.531	1.008
Geschlecht	-0.045	.340	0.018	1	.894	.956
Nationalität des Mieters	-0.694	.401	2.991	1	.084	0.500
Dauer des Mietverhältnisses	0.010	.016	0.407	1	.523	1.010
Bruttomietzins	-0.001	.001	1.707	1	.191	0.999
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.264	.818	0.104	1	.747	1.302
Anzahl Kinder	0.196	.253	0.598	1	.440	1.216
Psychische Probleme	1.548	.540	8.223	1	.004**	4.702
Konstante	-0.450	1.472	0.093	1	.760	0.638

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=285.604; $R^2 = .063$ (Cox & Snell); $R^2 = .096$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 18.497$, $p = .018$; $N = 286$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Psychische Probleme: 1=ja, 0=nein

Tabelle 47: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: FINANZIELLE PROBLEME

Kontrollvariablen und finanzielle Probleme	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	0.008	.013	0.359	1	.549	1.008
Geschlecht	-0.028	.334	0.007	1	.934	0.973
Nationalität des Mieters	-0.763	.396	3.709	1	.054	0.466
Dauer des Mietverhältnisses	0.010	.016	0.449	1	.503	1.010
Bruttomietzins	-0.001	.001	1.836	1	.175	0.999
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.191	.803	0.057	1	.812	1.211
Anzahl Kinder	0.213	.249	0.731	1	.393	1.237
Finanzielle Probleme	0.133	.384	0.119	1	.730	1.142
Konstante	-0.225	1.450	0.024	1	.877	0.799

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=293.607; $R^2 = .036$ (Cox & Snell); $R^2 = .055$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 10.494$, $p = .232$; $N = 286$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Finanzielle Probleme: 1=ja, 0=nein



Tabelle 48: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: BEZUG VON SOZIALHILFE

Kontrollvariablen und Bezug von Sozialhilfe	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	0.007	.013	0.356	1	.551	1.007
Geschlecht	-0.022	.334	0.004	1	.947	0.978
Nationalität des Mieters	-0.740	.397	3.476	1	.062	0.477
Dauer des Mietverhältnisses	0.010	.016	0.453	1	.501	1.011
Bruttomietzins	-0.001	.001	1.719	1	.190	0.999
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.156	.803	0.038	1	.846	1.168
Anzahl Kinder	0.208	.249	0.696	1	.404	1.231
Bezug von Sozialhilfe	0.516	.552	0.872	1	.350	1.675
Konstante	-0.279	1.434	0.038	1	.846	0.757

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=292.892; $R^2 = .038$ (Cox & Snell); $R^2 = .059$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 11.210$, $p = .190$; $N = 286$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Bezug von Sozialhilfe: 1=ja, 0=nein

Tabelle 49: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: BESITZ HAUSTIER

Kontrollvariablen und Besitz Haustier	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	0.007	.012	0.337	1	.561	1.007
Geschlecht	0.001	.337	0.000	1	.999	1.001
Nationalität des Mieters	-0.730	.395	3.421	1	.064	0.482
Dauer des Mietverhältnisses	0.013	.016	0.656	1	.418	1.013
Bruttomietzins	-0.001	.001	2.101	1	.147	0.999
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.208	.806	0.066	1	.797	1.231
Anzahl Kinder	0.217	.249	1.840	1	.383	1.242
Besitz Haustier	0.603	.445	1.840	1	.175	1.828
Konstante	-0.305	1.444	0.045	1	.833	0.737

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=291.724; $R^2 = .041$ (Cox & Snell); $R^2 = .062$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 11.870$, $p = .157$; $N = 285$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Besitz Haustier: 1=ja, 0=nein

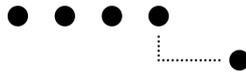


Tabelle 50: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: ART LIEGENSCHAFTS-VERWALTUNG

Kontrollvariablen und Art Liegen- schaftsverwaltung	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	0.007	.012	0.317	1	.574	1.007
Geschlecht	-0.025	.339	0.005	1	.942	0.976
Nationalität des Mieters	-0.772	.398	3.768	1	.052*	0.462
Dauer des Mietverhältnisses	0.011	.016	0.457	1	.499	1.011
Bruttomietzins	-0.001	.001	1.829	1	.176	0.999
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.184	.807	0.052	1	.820	1.202
Anzahl Kinder	0.220	.249	0.780	1	.377	1.246
Liegenschaftsverwaltung	0.006	.406	0.000	1	.989	1.006
Konstante	-0.161	1.535	0.011	1	.916	0.851

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=293.725; R² =.036 (Cox & Snell); R² =.054 (Nagelkerke); χ^2 (8) = 10.376, p=.240; N=286

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Liegenschaftsverwaltung: 1=FAMBAU, 2=LVB

Tabelle 51: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: STADTTEIL

Kontrollvariablen und Art Liegen- schaftsverwaltung	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	0.004	.013	0.117	1	.732	1.004
Geschlecht	-0.024	.354	0.005	1	.946	0.976
Nationalität des Mieters	-0.737	.402	3.351	1	.067	0.479
Dauer des Mietverhältnisses	0.013	.016	0.646	1	.422	1.013
Bruttomietzins	-0.001	.001	1.664	1	.197	0.999
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.320	.853	0.141	1	.708	1.377
Anzahl Kinder	0.165	.260	0.403	1	.525	1.180
Stadtteil			2.383	4	.666	
Stadtteil 1	0.062	.855	0.005	1	.942	1.064
Stadtteil 2	0.423	.452	0.875	1	.349	1.526
Stadtteil 3	-19.783	10914.878	0.000	1	.999	0.000
Stadtteil 4	-1.199	1.107	1.172	1	.279	0.301
Konstante	-0.146	1.491	0.010	1	.922	0.864

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=285.270; R² =.064 (Cox & Snell); R² =.097 (Nagelkerke); χ^2 (11) =18.831, p=.064; N=286

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Stadtteil: 1=Innere Stadt, 2=Länggasse-Felsenau, 3=Mattenhof-Weissenbühl, 4=Kirchenfeld-Schosshalde, 5=Breitenrain-Lorraine, (6=Bümpliz-Oberbottigen)

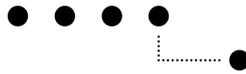


Tabelle 52: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: SACHLICHE KOMMUNIKATION

Kontrollvariablen	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	0.003	.013	0.054	1	.817	1.003
Geschlecht	-0.019	.334	0.003	1	.954	0.981
Nationalität des Mieters	-0.772	.395	3.809	1	.051*	0.462
Dauer des Mietverhältnisses	0.014	.016	0.770	1	.380	1.014
Bruttomietzins	-0.001	.001	2.026	1	.155	0.999
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.057	.819	0.005	1	.944	1.059
Anzahl Kinder	0.247	.251	0.967	1	.325	1.280
Sachliche Kommunikation	0.109	.324	0.112	1	.738	1.115
Konstante	0.014	1.470	0.000	1	.992	1.014

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=290.705; $R^2 = .034$ (Cox & Snell); $R^2 = .052$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 9.890$, $p = .273$; $N=284$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Sachliche Kommunikation: 1=ja, 0=nein

Tabelle 53: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: STREITKOMMUNIKATION

Kontrollvariablen	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	0.003	.013	0.042	1	.838	1.003
Geschlecht	-0.176	.352	0.251	1	.617	0.838
Nationalität des Mieters	-0.673	.415	2.636	1	.104	0.510
Dauer des Mietverhältnisses	0.016	.017	0.885	1	.347	1.016
Bruttomietzins	-0.001	.001	1.129	1	.288	0.999
Anzahl Bewohner pro Zimmer	-0.208	.859	0.059	1	.809	0.812
Anzahl Kinder	0.272	.267	1.041	1	.308	1.312
Streitkommunikation	1.501	.310	23.379	1	.000**	4.488
Konstante	-0.538	1.514	0.126	1	.722	0.584

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=266.396; $R^2 = .113$ (Cox & Snell); $R^2 = .174$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 34.199$, $p = .000$; $N=284$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Streitkommunikation: 1=ja, 0=nein



Tabelle 54: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: GEWALT

Kontrollvariablen	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	0.003	.013	0.040	1	.841	1.003
Geschlecht	-0.040	.343	0.014	1	.906	0.961
Nationalität des Mieters	-0.833	.409	4.156	1	.041*	0.0435
Dauer des Mietverhältnisses	0.013	.016	0.601	1	.438	1.013
Bruttomietzins	-0.001	.001	2.380	1	.123	0.999
Anzahl Bewohner pro Zimmer	-0.266	.845	0.099	1	.753	0.766
Anzahl Kinder	0.330	.258	1.628	1	.202	1.390
Gewalt	22.464	28394.839	0.000	1	.999	5.7E+009
Konstante	0.470	1.476	0.101	1	.750	1.600

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=279.111; $R^2 = .056$ (Cox & Snell); $R^2 = .085$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 15.961$, $p = .043$; $N=278$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Gewalt: 1=ja, 0=nein

Tabelle 55: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: LÄRM

Kontrollvariablen	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	0.006	.013	0.201	1	.654	1.006
Geschlecht	0.115	.342	0.112	1	.738	1.121
Nationalität des Mieters	-0.765	.405	3.558	1	.059	0.465
Dauer des Mietverhältnisses	0.012	.016	0.564	1	.453	1.012
Bruttomietzins	-0.001	.001	1.949	1	.163	0.999
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.245	.798	0.094	1	.759	1.277
Anzahl Kinder	0.173	.248	0.487	1	.485	1.189
Lärm	1.026	.311	10.883	1	.001**	2.789
Konstante	-0.851	1.476	0.332	1	.564	0.427

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=282.155; $R^2 = .074$ (Cox & Snell); $R^2 = .113$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 21.946$, $p = .005$; $N=286$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Lärm: 1=ja, 0=nein

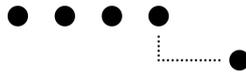


Tabelle 56: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: NICHT EINHALTEN RUHEZEITEN

Kontrollvariablen	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	0.007	.013	0.278	1	.598	1.007
Geschlecht	0.024	.339	0.005	1	.944	1.024
Nationalität des Mieters	-0.926	.409	5.132	1	.023*	0.396
Dauer des Mietverhältnisses	0.012	.016	0.534	1	.465	1.012
Bruttomietzins	-0.001	.001	1.812	1	.178	0.999
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.107	.801	0.018	1	.894	1.113
Anzahl Kinder	0.229	.248	0.852	1	.356	1.258
Nicht Einhalten Ruhezeiten	0.830	.302	7.555	1	.006**	2.294
Konstante	-0.418	1.450	0.083	1	.773	0.658

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=285.733; $R^2 = .061$ (Cox & Snell); $R^2 = .093$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 17.861$, $p = .022$; $N=285$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Nicht Einhalten Ruhezeiten: 1=ja, 0=nein

Tabelle 57: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: NUTZUNG GEMEINSAMER RÄUME

Kontrollvariablen	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	0.007	.013	0.338	1	.561	1.007
Geschlecht	-0.043	.335	0.016	1	.899	0.958
Nationalität des Mieters	-0.791	.398	3.958	1	.047*	0.453
Dauer des Mietverhältnisses	0.011	.016	0.481	1	.488	1.011
Bruttomietzins	-0.001	.001	1.873	1	.171	0.999
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.079	.809	0.010	1	.922	1.082
Anzahl Kinder	0.239	.248	0.925	1	.336	1.270
Nutzung gemeinsamer Räume	0.411	.382	1.156	1	.282	1.508
Konstante	-0.145	1.458	0.010	1	.921	0.865

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=291.629; $R^2 = .040$ (Cox & Snell); $R^2 = .060$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 11.455$, $p = .177$; $N=284$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Nutzung gemeinsamer Räume: 1=ja, 0=nein

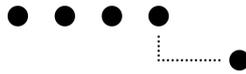


Tabelle 58: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: ANGRENZENDER WOHN- RAUM

Kontrollvariablen	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	0.007	.013	0.269	1	.604	1.007
Geschlecht	0.036	.339	0.011	1	.915	1.037
Nationalität des Mieters	-0.783	.401	3.810	1	.051*	0.457
Dauer des Mietverhältnisses	0.013	.016	0.714	1	.398	1.013
Bruttomietzins	-0.001	.001	1.288	1	.256	0.999
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.171	.800	0.046	1	.831	1.186
Anzahl Kinder	0.230	.250	0.848	1	.357	1.258
Angrenzender Wohnraum	0.897	.328	7.478	1	.006**	2.452
Konstante	-0.986	1.471	0.449	1	.503	0.373

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=285.631; $R^2 = .063$ (Cox & Snell); $R^2 = .096$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 18.470$, $p = .018$; $N=286$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Angrenzender Wohnraum: 1=ja, 0=nein

Tabelle 59: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: TREPPENHAUS

Kontrollvariablen	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung	0.003	.013	0.059	1	.809	1.003
Geschlecht	-0.004	.336	0.000	1	.991	0.996
Nationalität des Mieters	-0.764	.399	3.660	1	.056	0.466
Dauer des Mietverhältnisses	0.013	.016	0.724	1	.395	1.013
Bruttomietzins	-0.001	.001	1.932	1	.165	0.999
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.132	.805	0.027	1	.870	1.141
Anzahl Kinder	0.213	.247	0.744	1	.388	1.238
Treppenhaus	0.289	.346	0.697	1	.404	1.335
Konstante	-0.055	1.442	0.001	1	.970	0.947

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=289.248; $R^2 = .036$ (Cox & Snell); $R^2 = .055$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 10.340$, $p = .242$; $N=286$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Treppenhaus: 1=ja, 0=nein

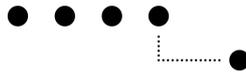
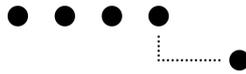


Tabelle 60: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: WASCHKÜCHE

Kontrollvariablen	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung	0.008	.013	0.379	1	.538	1.008
Geschlecht	-0.031	.336	0.009	1	.926	0.969
Nationalität des Mieters	-0.817	.398	4.210	1	.040*	0.442
Dauer des Mietverhältnisses	0.010	.016	0.380	1	.538	1.010
Bruttomietzins	-0.001	.001	1.906	1	.167	0.999
Anzahl Bewohner pro Zimmer	0.151	.809	0.035	1	.851	1.164
Anzahl Kinder	0.218	.249	0.766	1	.381	1.244
Waschküche	0.441	.352	1.570	1	.210	1.554
Konstante	-0.174	1.440	0.015	1	.904	0.840

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=290.593; $R^2 = .041$ (Cox & Snell); $R^2 = .063$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 11.980$, $p = .152$; $N=283$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Waschküche: 1=ja, 0=nein



2.3 Fragestellung 8

Tabelle 61: Korrelationen nach Spearman Fragestellung 8 (Soziodemographie, Massnahmen, Kommunikation)

	Rolle im Konflikt (N = 320)	Bezeichnung Position (N = 320)	Status Konflikt (N = 742)	Status des Kon- fliktes 2-Stufig (N = 72)
Art der Konfliktlösung	-0.070	0.157	0.406**	-0.395**
Massnahmen für Einigung	-0.088	-0.273*	-0.075	0.111
Massnahmen im Konflikt	-0.281**	-0.078	-0.114	0.093
Schwere der Massnahme	-0.225**	-0.104	-0.054	0.074
Schwere der Massnahme 2-Stufig	-0.038	-0.126	-0.309*	0.322*
Alterskategorie bei der Dossiererfassung	-0.210**	0.063	-0.110	0.105
Alterskategorie bei der Konfliktbeginn	-0.198**	0.000	-0.077	0.066
Geschlecht Mieter	-0.152**	-0.022	-0.015	0.024
Nationalität 2-Stufig	0.221**	-0.058	0.231	-0.234
Recodierung Zivilstand Mieter	-0.008	0.007	0.039	0.000
indirekte Kommunikation über LVB / Fambau	0.021	0.048	0.105	-0.107
indirekte Kommunikation über Vermittlungsaus- schuss/ Mediationsstelle	0.029	-0.050	-0.128	0.144
indirekte Kommunikation über Hauswart	0.001	0.117*	-0.105	0.107
indirekte Kommunikation über Anwalt	-0.077	-0.032	-0.059	0.078
indirekte Kommunikation über Angehörige	-0.100	-0.020	.	.
indirekte Kommunikation über Mietamt	-0.054	-0.025	-0.105	0.107
indirekte Kommunikation über Polizei	0.036	-0.029	0.228	-0.191
indirekte Kommunikation über Andere	-0.055	0.037	-0.043	0.017

**p ≤ 0.01 / * p ≤ 0.05

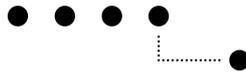


Tabelle 62: Einfluss der Kommunikation über Drittparteien auf die Konfliktlösung (n=72)

Indirekte Kommunikation während des Streitfalls über folgende 3. Parteien (Anzahl Ja-Antworten):	Status des Konflikts	
	Konflikt ungelöst oder unklar (n=19)	Konflikt gelöst (n=53)
Liegenschaftsverwaltung ¹	19 (100.0%)	49 (92.5%)
Vermittlungsausschuss/Mediationsstelle ²	1 (4.8%)	8 (15.1%)
Hauswart ³	0 (0%)	2 (3.8%)
Anwalt ⁴	1 (4.8%)	5 (9.4%)
Polizei ⁵	1 (4.8%)	0 (0%)
Mietamt ⁶	0 (0%)	2 (3.8%)
Andere ⁷	1 (4.8%)	3 (14.2%)

¹ Pearson Chi-Square-Test: $\chi^2(1)=0.77$; p=.381

² Pearson Chi-Square-Test: $\chi^2(1)=1.34$; p=.247

³ Pearson Chi-Square-Test: $\chi^2(1)=0.77$; p=.381

⁴ Pearson Chi-Square-Test: $\chi^2(1)=0.36$; p=.564

⁵ Pearson Chi-Square-Test: $\chi^2(1)=2.72$; p=.099

⁶ Pearson Chi-Square-Test: $\chi^2(1)=0.77$; p=.381

⁷ Pearson Chi-Square-Test: $\chi^2(1)=0.01$; p=.921

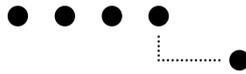
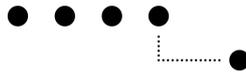


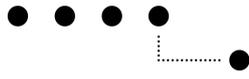
Tabelle 64: Mittelwertvergleiche zwischen Fällen mit und ohne Konfliktfälle auf die einzelnen Kriterien des Kriterienkatalogs (Verknüpfung der Daten der Arbeitspakete 100 und 400)

Kriterium	t	df	Signifikanz (2-seitig)
Öffentlicher Verkehr (Summe)	-1.689	452	.092
Durchmischung unterschiedlicher Nutzungen	.955	452	.340
Öffentlicher Verkehr	1.857	70.492	.068
Einkaufsmöglichkeiten	1.587	452	.113
Park- und Grünanlagen	1.857	70.492	.068
Quartierzentrum	.800	452	.424
Schule	.362	452	.717
Infrastruktur (Summe)	2.068	452	.039
Verkehrsbelastung	.106	407	.916
Abstellmöglichkeiten für PKW	2.760	68.644	.007
Abstellmöglichkeiten für Velo	-1.080	61.177	.284
Erschliessungssystem	-2.900	74.171	.005
Fussgängerwege	.106	407	.916
Gebäudezugänge	-.025	407	.980
Erschliessung der Siedlung (Summe)	1.442	66.739	.154
Grünbereich: Differenzierungsgrad	-2.594	52.775	.012
Grünbereich: Identifikationsmöglichkeiten	-.349	337	.727
Grünbereich: Möglichkeiten für Freizeitaktivitäten	-1.639	45.967	.108
Grünbereich Siedlung (Summe)	.784	70.998	.436
Infrastruktur Gebäude/Gemeinschaftsräume	-.386	407	.700
Kinderbetreuung	.106	407	.916
Infrastruktur innerhalb der Siedlung (Summe)	.913	71.121	.364
Geschosszahl	-1.689	452	.092
Anzahl Wohnungen pro Eingang	-1.689	452	.092
Gebäude Gebäudestruktur (Summe)	-1.689	452	.092
Natürlicher Aussenraum	-1.689	452	.092
Unmittelbarer Gebäudevorplatz	.172	452	.864
Gebäudehülle	-.458	452	.647
Aussenbereich Gebäude (Summe)	-1.176	452	.240
Hauseingangsbereich innen	2.707	74.998	.008
Gebäudeerschliessung	.322	386	.748
Vor Wohnungseingang	-1.902	61.319	.062
Innenbereich (Summe)	.669	386	.504
Dauerhafte Unterbringungsmöglichkeiten Velo	2.226	76.160	.029
Abfallentsorgung	-.823	60.684	.414
Abstellplatz Kinderwagen	3.382	83.603	.001
Waschküche	.322	386	.748
Freizeiträume	3.382	83.603	.001
Gemeinschaftliche Räume (Summe)	2.346	78.091	.022
Gebauter Aussenraum der Wohnung (Summe)	2.122	452	.034



Fortsetzung Tabelle 64: Mittelwertvergleiche zwischen Fällen mit und ohne Konfliktfälle auf die einzelnen Kriterien des Kriterienkatalogs (Verknüpfung der Daten der Arbeitspakete 100 und 400)

Kriterium	t	df	Signifikanz (2-seitig)
Gebauter Aussenraum der Wohnung: Nutzbarkeit	2.280	62.567	.026
Gebauter Aussenraum der Wohnung: Identifikation	1.740	53.223	.088
Gemeinschaftliche Innenräume (Summe)	.507	452	.612
Gemeinschaftliche Innenräume: Nutzbarkeit	-1.164	71.497	.248
Gemeinschaftliche Innenräume: Flexibilität	-.877	452	.381
Gemeinschaftliche Innenräume: Küche	2.074	452	.039
Individuelle Innenräume (Summe)	-1.655	70.699	.102
Individuelle Innenräume: Nutzbarkeit	-1.417	71.415	.161
Individuelle Innenräume: Möblierbarkeit	-.305	452	.760
Individuelle Innenräume: Nasszellen	-.812	452	.417
Innen Sonstiges Stauraum, Lärm, etc. (Summe)	2.895	78.323	.005
Innen Sonstiges Stauraum, Lärm, etc: Stauraum	2.182	78.805	.032
Innen Sonstiges Stauraum, Lärm, etc: Trennung Tag- und Nachräume	3.121	81.463	.002
Innen Sonstiges Stauraum, Lärm, etc: Lärm	2.458	452	.014

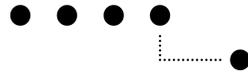




3. Variablenübersicht

Tabelle 65: Variablenübersicht

DATEN ERFASST FÜR ALLE MIETERINNEN		DATEN ERFASST NUR FÜR KONFLIKTFÄLLE		
MieterIn	Liegenschaft/Mietobjekt		Konflikt/Konfliktentwicklung	Architektonische Aspekte
Mieter-NR.	Risiko/Schutzvariablen	Verwaltung	Grundlegende Konfliktinformation Hauptkonflikt	Archit. R. und S.-Var.
ID	Anzahl Mahnungen	Gebäude-NR.	Beginn / Ende / Dauer (u.a. letzte ersichtliche Konfliktinformation)	
Mietverhältnis	Anzahl Kündigungs- Androhungen und Vollstr.	Lage auf dem Stockwerk	Konfliktkategorie (einmalige Beschwerde vs. Konflikt) / Anzahl im Dossier ersichtliche Beschwerden.	
Mietvertragsart	Anzahl Betreibungs- Androhungen und Vollstr.	Anzahl Zimmer	Beschreibung involvierte Parteien Hauptkonflikt	
Mietverhältnis Beginn	Anzahl Exmissions- Androhungen und Vollstr.	Stockwerk	Rolle des Mieters im Konflikt / Bezeichnung der Position	
Mietverhältnis Ende	Suchtproblematik	Fläche	Status Hauptkonflikt (nur bei ersichtlicher Interaktion erfasst)	
Zahlungsmittel	Behinderung / IV	Bruttomietzins	Status	
Zahlungsart	Krankheit		Art der Konfliktlösung	
Beginn Mitmieter 1-6	Psychische Probleme		Massnahmen für Einigung	
Ende Mitmieter	Finanzielle Probleme		Konfliktentwicklung (Hauptkonflikt)	
Anzahl Bewohner	Sozialhilfe		Kommunikation Ankläger (Kommunikation vorhanden / nicht vorhanden, direkt / indirekt / beides, Kommunikationsmittel)	
Anzahl Kinder	Betreuung durch Sozialarbeiter		Kommunikation Angeklagter (Kommunikation vorhanden / nicht vorhanden, direkt / indirekt / beides, Kommunikationsmittel)	
Eigenschaften MieterIn und 1. MitmieterIn	Bevormundung Mieter / Kinder des Mieters / Einschreiten der Vormundschaftsbehörde		Verhaltensdynamik Ankläger (sachlich, Streitkommunikation, Drohung / Beschimpfung, physische Gewalt, unklar)	
Geburtsdatum	Einschreiten Polizei (ausser Exmission)		Verhaltensdynamik Angeklagter (sachlich, Streitkommunikation, Drohung / Beschimpfung, physische Gewalt, unklar)	
Geschlecht	Beizug Anwältin		Schaden	
Zivilstand	Andere rechtliche Schritte		Massnahmen der Liegenschaftsverwaltung	
Nationalität	Weitere Risikofaktoren		Örtliche Bestimmung des Konflikts	
Aufenthaltsbewilligung			Grund	
Beruf			Weitere Beschwerden und Konflikte zusammengefasst	
			Örtliche Bestimmung der Konflikte	
			Gründe der Konflikte	





4. Codeliste

Tabelle 66: Aus den Datenbanken der Liegenschaftsverwaltungen exportierte Daten (kontrolliert anhand der Dossiers) N=2030

Konzept	Name	Bezeichnung	Werte
	ID	Identifikationsnummer	
	FALL	Fallnummer	
	VERWALTUNG	Liegenschaftsverwaltung	1 = Fambau 2 = LV Bern
	GEBNR	Gebäude-Nr.	
	LAGE	Lage auf dem Stockwerk	
	ADRESS	Adresse	String
	AdresseCODE	Adresse	Codierte Adressen
	MVART	Mietvertragsart	01 = MV normal 02 = MV WEG subv 03 = MV Nebenräume 04 = MV Parking
	MVBEGINN	Mietvertrag Beginn	Datum
	AUSDAT	Auszugsdatum	Datum
	ANZZIM	Anzahl Zimmer	
	STOCK	Stockwerk	Wert = Stock ausser .00 = EG .80 = 2.UG .90 = 1.UG
	FLAECH	Fläche Objekt in m2	(nur bei LVB konsequent erhoben)
	AUSDAT	Datum Auszug	Datum
	ANZKI	Anzahl Kinder	
	ANZBEW	Anzahl Bewohner	
	BRUTZINS	Bruttomietzins	
	MIGEB	Geburtsdatum Mieter	Datum
	MIZIV	Zivilstand Mieter	1 = ledig 2 = geschieden 3 = verheiratet 4 = getrennt (nur bei Fambau erhoben) 5 = verwitwet (nur bei Fambau erhoben) 6 = gestorben (nur bei Fambau erhoben)



Fortsetzung Tabelle 66: Aus den Datenbanken der Liegenschaftsverwaltungen exportierte Daten für alle Fälle (kontrolliert anhand der Dossiers) N=2030

Konzept	Name	Bezeichnung	Werte
	RMIZIV	Recodierung Zivilstand Mieter	1 = ledig 2 = geschieden / getrennt 3 = verheiratet / verwitwet (gestorben = missing)
	MIGESCH	Geschlecht Mieter	1 = männlich 2 = weiblich
	MINAT	Nationalität Mieter	String: Länderkürzel
	MIBERUF	Beruf	String
	NMIBERUF	Codierung Beruf Mieter	1 = Berufe in der Land-, Tier-, Forstwirtschaft und Gartenbau 2 = Fertigungsberufe 3 = Technische Berufe 4 = Dienstleistungsberufe (Warenkaufleute und Dienstleistungskaufleute) 5 = Verkehrsberufe 6 = Organisations-, Verwaltungs-, Büroberufe 7 = Ordnungs- und Sicherheitsberufe 8 = Künstlerische Berufe, Schriftwerkschaffende 9 = Gesundheitsdienstberufe 10 = Sozial- und Erziehungsberufe und andere geistes- und naturwiss. Berufe 11 = Sonstige Dienstleistungsberufe (Körperpflege, Hotel- und Gaststättenberufe, Ernährungswiss. Berufe, Reinigungsberufe) 12 = Sonstige Arbeitskräfte (Auszubildende, Praktikanten etc.) 13 = Student 14 = Rentner 15 = Hausfrau
Informationen über Mieter (aus den Dossiers erfasst)	ANZMAHN		Anzahl Mahnungen
	RATENZ	Anzahl Ratenzahlungen, Schuldentilgungen, Schuldanerken- nungen	
	KÜNDANDR	Anzahl Kündigungsandrohungen	Anzahl Kündigungsandrohungen



KUENDIGUNG	Wurde eine Kündigung ausgesprochen?	1 = Ja / 0 = Nein
BETRAND	Anzahl Betreibungsandrohungen	Anzahl
BETRVOLLS	Betriebungsvollstreckung	1 = Ja / 0 = Nein 888 = Filter

Fortsetzung Tabelle 66: Aus den Datenbanken der Liegenschaftsverwaltungen exportierte Daten für alle Fälle (kontrolliert anhand der Dossiers) N=2030

Konzept	Name	Bezeichnung	Werte
	AUSWEISANDR	Anzahl Ausweisungsandrohungen	
	EXMAND	Anzahl Exmissionsandrohungen	
	EXMVOLL	Exmissionsvollstreckung	1 = Ja / 0 = Nein 888 = Filter
	SUCHT	Ist beim Mieter / Mitmieter ein Suchtproblem ersichtlich?	1 = Ja / 0 = Nein
	BEHINDERUNG	Ist beim Mieter eine Behinderung ersichtlich? (IV)	1 = Ja / 0 = Nein
	KRANK	Ist beim Mieter eine Krankheit ersichtlich?	1 = Ja / 0 = Nein
	PSYCHISCH	Sind beim Mieter psychische Probleme ersichtlich?	1 = Ja / 0 = Nein
	FINANZ	Hat der Mieter finanzielle Probleme?	1 = Ja / 0 = Nein
	SOZHILFE	Bezieht der Mieter Sozialhilfe?	
	SOZIALARBEIT	Wird der Mieter von einem Sozialarbeiter, Flüchtlingssekretariat etc. betreut?	
	BEVORMI	Ist der Mieter bevormundet?	1 = Ja / 0 = Nein
	BEVORKI	Sind die Kinder des Mieters bevormundet?	1 = Ja / 0 = Nein
	VORMUND	Musste die Vormundschaftsbehörde einschreiten?	1 = Ja / 0 = Nein
	POLIZEI	Musste die Polizei einschreiten? (exkl. Exmission)	1 = Ja / 0 = Nein
	ANWAELTE	Wurden Anwälte beigezogen?	1 = Ja / 0 = Nein
	CODEJURANDERE	Andere rechtliche Schritte / Ereignisse?	1 = Verfahren 2 = Anzeige / Klage 3 = Konkurs



4 = Schuldentilgung
 5 = Betreuung / Pfändung
 6 = Mietamt
 7 = Beistand
 8 = Klage
 9 = Andere

Fortsetzung Tabelle 66: Aus den Datenbanken der Liegenschaftsverwaltungen exportierte Daten für alle Fälle (kontrolliert anhand der Dossiers) N=2030

Konzept	Name	Bezeichnung	Werte
	HAUSTIERART	Art des gehaltenen Haustieres	1 = Hund 2 = Katze 3 = Kaninchen 4 = Nager (Meerschweinchen, Hamster etc.) 5 = Vögel 6 = Fische 7 = Reptilien 8 = Andere
	HAUSTIERDUMMY	Wird ein Haustier gehalten	0 = es wird kein Haustier gehalten 1 = Haustierhaltung
	HAUSTIERERL	Art Erlaubnis Haustierhaltung	1 = erlaubte Haustierhaltung 2 = unerlaubte Haustierhaltung 3 = temporäre Haustierhaltung (hüten) 4 = Sonderbewilligung
	HAUSTIERERLDUMMY	Erlaubnis Haustierhaltung	0 = erlaubte Haustierhaltung 1 = unerlaubte Haustierhaltung
	EREIGNISSE	Weitere mögliche Risikofaktoren	String
	Besonderheiten Dossier		String



Tabelle 67: Aus den Dossiers erfasste Daten (nur Konfliktfälle)

Konzept	Label	Bezeichnung	Werte
	DATERF	Datum Dossiererfassung	(xx/yy/zz)
	PERSERF	Person Dossiererfassung	1 = Marianne Aeberhard 2 = Pascale Hofmeier 3 = Chantal Jaussi
Involvierte Parteien	ROLLE	Rolle im Konflikt	1 = anklagende Partei 2 = angeklagte Partei 3 = Drittpartei 888 = kein Konflikt
	BEZ	Bezeichnung Position	1 = MieterIn 2 = UntermieterIn 3 = Hauswart intern 4 = Hauswart extern
	BEGINN	Beginn	(xx/yy/zz)
	DAUERK	Konfliktende	(xx/yy/zz)
	DAUERKSR	String Konfliktende	Datum letzte Info über Konflikt
	KONFLINFO	Art der letzten Konfliktinformation	1 = Brief, Einschreiben 2 = Telefonnotiz 3 = Akten-/Gesprächsnotiz 4 = Bericht Vermittlungsausschuss o.ä. 5 = Reklamationsformular Fambau 6 = e-Mail 7 = Zettelchen 8 = Wettbewerbston 10 = andere (z.B. Fax, Todesanzeige) 11 = unklar
	VERKONFLINFO	Verfasser der letzten Konfliktinformation	1 = Fambau / LVB 2 = BeschwerdeführerIn (inkl. Angehörige) 3 = Angeklagter (inkl. Angehörige) 4 = Vermittlungsausschuss (Fambau) / Mediationsstelle (LVB) 5 = Hauswart 6 = Anwalt Beschwerdeführer 7 = Anwalt Angeklagter 9 = andere 3.Partei Beschwerdeführer (Gericht, Gesundheits- und Wohnungsinspektorat etc.) 10 = andere 3.Partei Angeklagter (Vormund, Sozialdienst, Amt xy, Arzt etc.) 11 = unklar



Fortsetzung Tabelle 67: Aus den Dossiers erfasste Daten (nur Konfliktfälle)

Konzept	Label	Bezeichnung	Werte
	ADRINFO	Adressat/Gesprächspartner der letzten Konfliktinformation (bzw. Info mit wem ein Gespräch geführt, wer besucht wurde o.ä.)	Adressat der letzten Konfliktinfo 1 = Beschwerdeführer 2 = Angeklagter 3 = beide / alle involvierten Parteien (Beschwerdeführer, Angeklagter) 4 = Fambau/LVB 5 = an 3. Person Partei Beschwerdeführer 6 = an 3. Person Partei Angeklagter 7 = Hauswart 8 = alle Mieter des Hauses 9= andere 11 = unklar (Adressat der Info unklar bzw. Richtung der Kommunikation unklar) 12 = kein Adressat; Fambau Interne Notiz
	konfbesch	Konflikt vs. kein Konflikt	1 = Beschwerde-/Streitfall 0 = Kein Beschwerde-/Streitfall
	BESCHKONF	Beschwerde vs. Streitfall	1 = einmalige Beschwerde 2 = Streitfall 888 = Filter
Status Konflikt (wird nur bei Interaktion, d.h. mehrmaligen Beschwerden erfasst)	STATUS	Status Konflikt	1 = Konflikt gelöst (Filter) 2 = Konflikt noch im Gange 3 = Stillstand 4 = unklar
	STATUSSR	String-Status Konflikt	
	ARTLOES	(Filter) Art der Konfliktlösung	1 = Parteien trennen 2 = Einigung/Versöhnung 3 = unklar 4 = Entscheid durch Drittpartei 5 = Eine Partei ist verstorben 6 = Äusserung der Absicht zum Auszug 7 = Rückzug/Anpassung der einen Partei 888 = Filter (Konflikt ist nicht gelöst)
	ARTLOESSR	String-Art der Konfliktlösung	
	MASSEIN	(Filter) Massnahmen für Einigung (bei Angabe)	1 = informelle Verständigung 2 = Schlichtung/Mediation 3 = Gerichtsverfahren/ polizeiliche Weisung 4 = unklar 888 = Filter



Fortsetzung Tabelle 67: Aus den Dossiers erfasste Daten (nur Konfliktfälle)

Konzept	Label	Bezeichnung	Werte
	MASSEINSR	Ergänzung Massnahmen der Liegenschaftsverwaltung zur Konfliktlösung	5 = informelle Verständigung (z.B. Vermittlung durch Fambau) 6 = keine Massnahmen der LV ersichtlich 7 = Kündigung der Wohnung 8 = Kündigungsandrohung
	MASSEINSR	String-Massnahmen für Einigung	
Konfliktentwicklung			
Kommunikation Ankläger	KOMM	Kommunikation vorhanden	0 = Nein (keine dokumentierte Kommunikation) 1 = Ja 2 = unklar 888 = Filter
	KOMMDIR	Direkte/indirekte Kommunikation	1 = Direkt 2 = Indirekt (Filter) 3 = beides (Filter) 888 = Filter
	KOMMIND	(Filter) Indirekte Kommunikation	Offene Antwort
	KOMMIND1	Über LVB / Fambau	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMMIND2	Über Vermittlungsausschuss/ Mediationsstelle	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMMIND3	Über Hauswart	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMMIND4	Über Anwalt	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMMIND5	Über Angehörige	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMMIND6	Über Mietamt	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMMIND7	Über Polizei	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMMIND8	Andere	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMMIND9	Keine Info	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR1A	Face to face	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR1B	Nicht eingeschriebener Brief	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR1C	Eingeschriebener Brief	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR1D	Zettelchen	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR1E	Anruf	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR1F	Fax	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR1G	e-Mail	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR1I	Wettbewerbston	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR1J	Reklamationsformular	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR1K	Unklar	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR1L	Anonyme Mitteilung	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMARAN1	Ankläger andere Kommunikationsart	String



Fortsetzung Tabelle 67: Aus den Dossiers erfasste Daten (nur Konfliktfälle)

Konzept	Label	Bezeichnung	Werte
Kommunikation Angeklagter	KOMAR2A	Face to face	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR2B	Nicht eingeschriebener Brief	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR2C	Eingeschriebener Brief	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR2D	Zettelchen	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR2E	Anruf	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR2F	Fax	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR2G	e-Mail	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR2I	andere	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR2J	Wettbewerbston	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR2K	Reklamationsformular	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMAR2L	Unklar	1 = Ja / 0 = Nein
	KOMARAN2	Angeklagter andere Kommunikationsart	String
Verhaltensdynamik Ankläger	VER1A	Sachlich	1 = Ja / 0 = Nein
	VER1B	Streitkommunikation	1 = Ja / 0 = Nein
	VER1C	Drohung / Beschimpfung	1 = Ja / 0 = Nein
	VER1D	Physische Gewalt	1 = Ja / 0 = Nein
	VER1E	Unklar	1 = Ja / 0 = Nein
	VER1SR	Verhaltensdynamik Ankläger	String
Verhaltensdynamik Angeklagter	VER2A	Sachlich	1 = Ja / 0 = Nein
	VER2B	Streitkommunikation	1 = Ja / 0 = Nein
	VER2C	Drohung / Beschimpfung	1 = Ja / 0 = Nein
	VER2D	Physische Gewalt	1 = Ja / 0 = Nein
	VER2E	Unklar	1 = Ja / 0 = Nein
	VER2SR	Verhaltensdynamik Angeklagter	String
Schaden	SCHADA	Sachschaden	1 = Ja / 0 = Nein; 888 = Filter
	SCHADB	Finanzieller Schaden	1 = Ja / 0 = Nein; 888 = Filter
	SCHADC	Körperverletzung	1 = Ja / 0 = Nein; 888 = Filter
	SCHADD	Psychischer Schaden	1 = Ja / 0 = Nein; 888 = Filter
	SCHADSR	String Schaden	



Fortsetzung Tabelle 67: Aus den Dossiers erfasste Daten (nur Konfliktfälle)

Konzept	Label	Bezeichnung	Werte
Massnahmen	MASSN	Massnahmen im Konflikt	1 = Aussprache der Parteien 2 = Mahnbrief an Gegenpartei 3 = Vermittlungsausschuss einschalten 4 = Kündigung des Mietverhältnisses 5 = Gerichtsverhandlung 7 = persönl. Gespräch mit einer oder beiden Parteien separat 8 = Telefongespräch LV mit einer Partei 9 = Brief an AnklägerIn 10 = Kündigungsandrohung 11 = Hausbesuch durch LV 12 = Aufforderung an Parteien, sie sollen Gespräch suchen 13 = Wohnungswechsel 14 = Aussprache eines Verbots 15 = Wohnungskontrolle 16 = Anordnung d. Entfernung d. Auslösers d. Konflikts 17 = Suche nach dem Täter 18 = unklar 19 = andere (LV nimmt mit Pro Senecute Kontakt auf) 20 = Schlichtungsverhandlung
	MASSNSR	String Andere Massnahmen	
Örtliche Bestimmung 1. Beschwerde	ORT1A	Erste Beschwerde angrenzender Wohnraum	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT1B	Erste Beschwerde Waschküche	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT1C	Erste Beschwerde Treppenhaus	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT1D	Erste Beschwerde Garten/Vorplatz	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT1E	Erste Beschwerde Velounterstand	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT1F	Erste Beschwerde Autoparkplatz Nähe Liegenschaft	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT1H	Keller, Bastelraum, Estrich	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT1I	Kehrichtabwurfsschacht / Containerraum	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT1J	Wände / Fassade	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT1K	Lift/Lifthalde/Hauseingang	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT1L	Fluchtweg / Notausgang	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT1M	Velo-, Mofaraum/Autoeinstellhalle	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT1N	Dachterrasse	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT1O	Externe Lokale (Quartiertreff, Kindertagesstätte, Restaurant)	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT1P	unklar	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT1GSR	String anderer geteilter Wohnraum	



Fortsetzung Tabelle 67: Aus den Dossiers erfasste Daten (nur Konfliktfälle)

Konzept	Label	Bezeichnung	Werte
Grund 1.Beschwerde	GRUND1A	Erste Beschwerde Lärm	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1B	Erste Beschwerde nicht einhalten Ruhezeiten	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1C	Erste Beschwerde Geruch	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1D	Erste Beschwerde Erschütterungen	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1E	Erste Beschwerde Verursachen von Schmutz	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1F	Erste Beschwerde andere Immission	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1G	Erste Beschwerde Beschimpfung/Ehrverletzung	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1H	Erste Beschwerde tätlicher Angriff	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1I	Erste Beschwerde Sachbeschädigung/Diebstahl	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1J	Erste Beschwerde rassistische Äusserungen	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1K	Erste Beschwerde andere Tätlichkeiten	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1L	Erste Beschwerde Weg versperren	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1M	Erste Beschwerde unsachgemässe Entsorgung	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1N	Erste Beschwerde Putzpflicht	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1O	Erste Beschwerde Nutzung gemeinsamer Räume	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1Q	Tiere	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1R	Lüften	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1S	Drogen, Krankheit	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1T	Falschparkieren	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1U	Pflanzen/Bäume	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1V	Feuerwehr- und Polizeipräsenz	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1W	Persönliche Differenzen, Antipathie, mangelnde Toleranz, Drohungen	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1X	Unsachgemässe Benützung Balkon/Garten; Sonnenstore, Fensterläden	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1Y	Unklar	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1Z	Anderes	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND1PSR	String anderer Grund Beschwerde	
GRUND1SR	String Konfliktgrund erste Beschwerde		
Lärm ausdifferenziert	GRUNDAERMA	nicht definierter Lärm	0 = nein / 1 = ja 2 = unklar 888 = Filter
	GRUNDAERMB	Musik, TV, Radio	0 = nein / 1 = ja 2 = unklar 888 = Filter
	GRUNDAERMC	Durch Tiere verursachter Lärm	0 = nein / 1 = ja 2 = unklar 888 = Filter



Fortsetzung Tabelle 67: Aus den Dossiers erfasste Daten (nur Konfliktfälle)

Konzept	Label	Bezeichnung	Werte
	GRUNDLAERMD	Poltern, Möbelrücken, Trampeln, Hämmern	0 = nein / 1 = ja 2 = unklar 888 = Filter
	GRUNDLAERME	Kinderlärm	0 = nein / 1 = ja 2 = unklar 888 = Filter
	GRUNDLAERMF	Duschen, Baden, Waschen	0 = nein / 1 = ja 2 = unklar 888 = Filter
	GRUNDLAERMG	Stimmen	0 = nein / 1 = ja 2 = unklar 888 = Filter
	GRUNDLAERMH	Mofas, Autos	0 = nein / 1 = ja 2 = unklar 888 = Filter
Örtliche Bestimmung weitere Konfliktgründe	Allgemeine Bemerkung	Wenn von der 1. Beschwerde (also vom 1. als Streit / Beschwerde vorhandenen Themenkomplex) unabhängige weitere Beschwerden vorhanden sind, wird im Feld „Besonderheiten Dossier“ beschrieben, wie viele weitere Streitigkeiten / Beschwerden vorhanden sind und zwar mit der Anzahl vorhandener Briefe und dem Datum. (damit später nachvollzogen werden kann, was noch alles passiert ist!)	
	ORT2A	Weitere Beschwerde angrenzender Wohnraum	1 = Ja / 0 = Nein
	ORT2B	Weitere Beschwerde Waschküche	1 = Ja / 0 = Nein
	ORT2C	Weitere Beschwerde Treppenhaus	1 = Ja / 0 = Nein
	ORT2D	Weitere Beschwerde Garten/Vorplatz	1 = Ja / 0 = Nein
	ORT2E	Weitere Beschwerde Velounterstand	1 = Ja / 0 = Nein
	ORT2F	Weitere Beschwerde Autoparkplatz Nähe Liegenschaft	1 = Ja / 0 = Nein
	ORT2H	Keller, Bastelraum, Estrich	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT2I	Kehrichtabwurfschacht / Containerraum	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT2J	Wände / Fassade	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT2K	Lift/Lifthalde/Hauseingang	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT2L	Fluchtweg / Notausgang	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT2M	Velo-, Mofaraum/Autoeinstellhalle	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT2N	Dachterrasse	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT2O	Externe Lokale (Quartiertreff, Kindertagesstätte, Restaurant)	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT2P	unklar	1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar)
	ORT2GSR	String weitere Beschwerde anderer geteilter Wohnraum	



Fortsetzung Tabelle 67: Aus den Dossiers erfasste Daten (nur Konfliktfälle)

Konzept	Label	Bezeichnung	Werte
Grund weitere Beschwerden	GRUND2A	Weitere Beschwerde Lärm	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2B	Weitere Beschwerde nicht einhalten Ruhezeiten	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2C	Weitere Beschwerde Geruch (Rauchende Jugendliche...)	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2D	Weitere Beschwerde Erschütterungen	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2E	Weitere Beschwerde Verursachen von Schmutz (von urinieren vor dem Lift zu spuckenden Jugendlichen und Ungeziefer...)	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2F	Weitere Beschwerde andere Immission	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2G	Weitere Beschwerde Beschimpfung/Ehrverletzung	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2H	Weitere Beschwerde tätlicher Angriff	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2I	Weitere Beschwerde Sachbeschädigung / Diebstahl	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2J	Weitere Beschwerde rassistische Äusserungen	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2K	Weitere Beschwerde andere Tötlichkeiten	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2L	Weitere Beschwerde Weg versperren	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2M	Weitere Beschwerde unsachgemässe Entsorgung	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2N	Weitere Beschwerde Putzpflicht	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2O	Weitere Beschwerde Nutzung gemeinsamer Räume	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2Q	Tiere	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2R	Lüften	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2S	Drogen, Krankheit	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2T	Falschparkieren	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2U	Pflanzen/Bäume	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2V	Feuerwehr- und Polizeipräsenz	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2W	Persönliche Differenzen, Antipathie, mangelnde Toleranz, Drohungen	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2X	Unsachgemässe Benützung Balkon/Garten; Sonnenstore, Fensterläden	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2Y	Unklar	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2Z	Anderes	1 = Ja / 0 = Nein
	GRUND2PSR	String weitere Beschwerde anderer Grund	
GRUND2SR	String Konfliktgrund weitere Beschwerde		



Tabelle 68: Zur Datenanalyse neu gebildete Variablen

Thema	Neue Variable	Referen-/Hilfsvariablen	Gewünschtes Ergebnis / Form
Allgemein	Erfassung	Bildung anhand mehrerer Referenzvariablen (Datum Dossiererfassung, Namen der Dossiererfasserin, letzte Konfliktinformation)	Neuvariable „Datum Dossiererfassung“: Value Labels: 1=erfasst, 2=nicht erfasst
Lokalisierung	AdresseCode	Pro Adresse ist mit AutoRecode eine Zahl zugeordnet worden.	
	quartier	Recodierung von AdresseCODE in statistische Bezirke/Quartiere gemäss Stadtplan (32 Bezirke)	Neuvariable mit Codierung 1-32
	Stadtteil	Recodierung von quartier in die 6 Stadtteile	Labels von“Stadtteil“: 1=Innere Stadt 2=Länggasse-Felsenau 3=Mattenhof-Weissenbühl 4=Kirchenfeld-Schosshalde 5=Breitenrain-Lorraine 6=Bümpliz-Oberbottigen
Soziodemographische Merkmale; Aspekte des Mietverhältnisses, Risiko- und Schutzfaktoren	Alter_erf	DATUMERF-GEBDATUM	Neuvariable „Alter zum Zeitpunkt der Dossiererfassung“
	AlterM_konf	DATUMERF-BEGINN	Neuvariable „Alter zum Zeitpunkt des Konfliktes“
	KATALTER_erf KATALTER_konf	Je 5 Alterskategorien zur besseren Übersicht	Labels der kategorisierten Altersvariablen: 1 = < 18 Jahre 2 = 18 – 25 Jahre 3 = 25 – 40 Jahre 4 = 40 – 65 Jahre 5 = > 65 Jahre



Fortsetzung Tabelle 68: Zur Datenanalyse neu gebildete Variablen

Thema	Neue Variable	Referen-/Hilfsvariablen	Gewünschtes Ergebnis / Form
	MINATCode	Codierung von MINAT: Zuordnung der Codes zu Länderkürzel	Labels der Neuvariable „Nationalität 2 Stufig“: 1=Schweizer 2=Ausländer
	NATKAT	MINAT kategorisiert in häufigste Länder und Regionen	
	Fam_Status	Berechnung anhand der AnzBew und AnzKi	Labels der Neuvariable „Familienstatus“: 1=Alleinstehende 2=Alleinerziehende 3=Paar/2erWg ohne Kinder 4=Paar/2erWG mit Kinder 5=WG/mehr als 2 Erwachsene ohne Kinder 6=WG/mehr als 2 Erwachsene mit Kinder
	BewZimmer	ANZBEW : ANZZIM	Neuvariable „Anzahl Bewohner pro Zimmer“
	Dauermiete	Hilfsvariable AUSDATrecode: Alle Mietverhältnisse, welche noch nicht beendet sind, sind mit dem Stichdatum 16.2.06 versehen worden	Dauer des Mietverhältnisses (AUSDATrecode-MVBEGINN)
	AnzMJahr (Hilfsvariable) AnzmahnCode	1. Berechnung der Anzahl Mahnungen pro Mietdauer anhand ANZMAHN und Dauermiete 2. Codierung der Anzahl Mahnungen pro Jahr	Labels der Neuvariable „AnzmahnCode“: 1=0 bis durchschnittlich 2 Mahnungen pro Jahr 2=ab durchschnittlich 2 Mahnungen pro Jahr
Kategorisierung Konflikt/Beschwerde- Variablen	WeitereBesch	Codiert anhand der erfassten Anzahl Gründe für weitere Konflikte (d.h. Streitfälle und Beschwerden).	Neuvariable „Weitere Beschwerden“: 0=keine weiteren Beschwerden 1=eine weitere Beschwerde 2=mehrere weiteren Beschwerden.
	WBESCH_dummy	Codierung anhand WeitereBesch, wobei 1 und 2 = 1	„Weitere Beschwerden ja/nein“ 0=keine weiteren Beschwerden 1=weitere Beschwerden



Fortsetzung Tabelle 68: Zur Datenanalyse neu gebildete Variablen

Thema	Neue Variable	Referen-/Hilfsvariablen	Gewünschtes Ergebnis / Form
	WBCODE_dummy	Codierung anhand WeitereBesch, wobei 0=Filter	Neuvariable „eine vs mehrere weitere Beschwerden“: 1= eine weitere Beschwerde 2=mehrere weiteren Beschwerden
	SchwKonflikt	Codiert auf der Basis der Variable Status (Missings, 1-4=1 und 888=0)	Neuvariable „Streitfall vorhanden“: 0=nicht vorhanden 1=vorhanden
	konfbesch	Anhand mehrerer Variablen überprüft und nachcodiert	Konflikt vorhanden? 0=nein 1=ja
	BESCHKONF	Anhand mehrerer Variablen überprüft und nachcodiert	Beschwerde oder Streitfall? 1=Beschwerde 2=Konflikt
	Kon3Stufen	Codierung anhand von konfbesch und BESCHKONF	Neuvariable „3-Stufige Konfliktvariable“: 0=kein Konflikt 1=Beschwerde 2=Konflikt
	KONFSCHW	Codierung anhand von konfbesch, BESCHKONF und WeitereBesch	Differenziertere Konfliktschwerevariable anhand der Tatsache, ob keine, eine oder mehrere weitere Beschwerden vorliegen: 1=Beschwerde ohne weitere Beschwerden 2=Beschwerde mit einer weiteren Beschwerde 3=Beschwerde mit mehreren weiteren Beschwerden 4=Konflikt ohne weitere Beschwerde 5=Konflikt mit einer weiteren Beschwerde 6=Konflikt mit mehreren weiteren Beschwerden
	Streit_konf	Recodierung Kon3Stufen	Labels der Neuvariable „Streit_konf“ 0=0 (kein Konflikt), 2=1 (Streitfall)



Fortsetzung Tabelle 68: Zur Datenanalyse neu gebildete Variablen

Thema	Neue Variable	Referen-/Hilfsvariablen	Gewünschtes Ergebnis / Form
	beschw	Recodierung Kon3Stufen	Labels der Neuvariable „beschw“ 0=0 (kein Konflikt), 1=1 (Beschwerde)
Massnahmen	MASSCHWERE MASSCHWERE_MDS	Recodierung der Variablen MASSEIN und MASSN	Neuvariable „MASSSCHWERE“: 1=informelle Massnahme 2=formelle Massnahme 3=Massnahme unklar 3 ist bei MASSCHWERE_MDS als Missing codiert
	Massn_Vermittlung Massn_Gespräch	Recodierung einzelner VALUE LABELS der Variable MASSN in Dummy-Variablen: 3=Vermittlungsausschuss 1=Gespräch zwischen den Parteien durch LV	Neuvariable „Massn_Vermittlung“: 1=Massnahme „Vermittlung“ in Dossier ersichtlich 0=Massnahme „Vermittlung“ in Dossier nicht ersichtlich Analog für Massn_Gespräch
Konfliktstatus	STATUS_recode	2 Stufige Variable zur Berechnung der logistischen Regressionen: Recodierung der Variable STATUS	Labels der Neuvariable „STATUS_recode“: 1=1 (Konflikt gelöst) 2,3,4 = 0 (Konflikt nicht gelöst oder unklar)
Konfliktdauer	Dauerkonf	Dauerk-BEGINN	Dauer des Konflikts