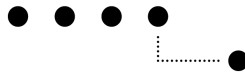


Anhang

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|------------|
| Tabellenverzeichnis..... | 125 |
| 1. Stichprobe | 129 |
| 2. Ergebnisse | 133 |
| 2.1 Fragestellung 1..... | 133 |
| 2.2 Fragestellungen 6, 7, 9, 10 und 11..... | 137 |
| Vorhersage des Auftretens bzw. Nichtauftretens eines Konfliktfalls | 137 |
| Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls | 142 |
| Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde | 147 |
| Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls | 152 |
| 2.3 Fragestellung 8..... | 162 |
| 2.4 Kooperation Arbeitspakete 100 und 400 | 164 |
| 3. Variablenübersicht..... | 169 |
| 4. Codeliste..... | 171 |

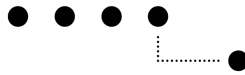


Tabellenverzeichnis

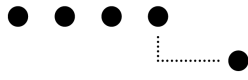
| | |
|--|-----|
| Tabelle 1: Verteilung der Stichprobe auf die Berner Quartiere | 129 |
| Tabelle 2: Stichprobenverteilung der Schweizerischen und Ausländischen Wohnbevölkerung in den Quartieren..... | 130 |
| Tabelle 3: Altersstruktur der Quartiere in der Stichprobe..... | 131 |
| Tabelle 4: Risikofaktoren im Vergleich zwischen Ausländischer und Schweizerischer Wohnbevölkerung | 131 |
| Tabelle 5: Verteilung der verschiedenen Konfliktintensitäten auf die Stadtteile | 133 |
| Tabelle 6: Aufschlüsselung der Beschwerde- resp. Streitfälle auf die einzelnen Quartiere | 133 |
| Tabelle 7: Soziodemographische Merkmale im Nationalitätenvergleich aller Konfliktfälle | 134 |
| Tabelle 8: Soziodemographische Merkmale im Nationalitätenvergleich aller Beschwerdefälle | 134 |
| Tabelle 9: Soziodemographische Merkmale im Nationalitätenvergleich aller schweren Streitfälle | 135 |
| Tabelle 10: Vergleich des Ortes der weiteren Beschwerde der Konflikt-/Beschwerdekategorien | 135 |
| Tabelle 11: Vergleich des Grundes der weiteren Beschwerde der Konflikt-/Beschwerdekategorien | 136 |
| Tabelle 12: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: KONTROLLVARIABLEN | 137 |
| Tabelle 13: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: SUCHTPROBLEME | 137 |
| Tabelle 14: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: BEHINDERUNG..... | 138 |
| Tabelle 15: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: KRANKHEIT | 138 |
| Tabelle 16: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: PSYCHISCHE PROBLEME | 139 |
| Tabelle 17: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: FINANZIELLE PROBLEME | 139 |
| Tabelle 18: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: BEZUG VON SOZIALHILFE | 140 |
| Tabelle 19: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: BESITZ HAUSTIER | 140 |
| Tabelle 20: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: ART LIEGENSCHAFTSVERWALTUNG..... | 141 |
| Tabelle 21: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: STADTTEIL..... | 141 |
| Tabelle 22: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: KONTROLLVARIABLEN | 142 |
| Tabelle 23: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: SUCHTPROBLEME | 142 |
| Tabelle 24: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: BEHINDERUNG..... | 143 |
| Tabelle 25: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: KRANKHEIT | 143 |
| Tabelle 26: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: PSYCHISCHE PROBLEME | 144 |
| Tabelle 27: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: FINANZIELLE PROBLEME | 144 |
| Tabelle 28: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: BEZUG VON SOZIALHILFE | 145 |
| Tabelle 29: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: BESITZ HAUSTIER | 145 |
| Tabelle 30: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: ART LIEGENSCHAFTSVERWALTUNG..... | 146 |
| Tabelle 31: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: STADTTEIL..... | 146 |

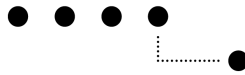


| | |
|--|-----|
| Tabelle 32: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: KONTROLLVARIABLEN | 147 |
| Tabelle 33: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: SUCHTPROBLEME | 147 |
| Tabelle 34: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: BEHINDERUNG..... | 148 |
| Tabelle 35: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: KRANKHEIT | 148 |
| Tabelle 36: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: PSYCHISCHE PROBLEME | 149 |
| Tabelle 37: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: FINANZIELLE PROBLEME | 149 |
| Tabelle 38: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: BEZUG VON SOZIALHILFE | 150 |
| Tabelle 39: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: BESITZ HAUSTIER | 150 |
| Tabelle 40: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: ART LIEGENSCHAFTSVERWALTUNG | 151 |
| Tabelle 41: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: STADTTEIL..... | 151 |
| Tabelle 42: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: KONTROLLVARIABLEN | 152 |
| Tabelle 43: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: SUCHTPROBLEME | 152 |
| Tabelle 44: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: BEHINDERUNG..... | 153 |
| Tabelle 45: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: KRANKHEIT | 153 |
| Tabelle 46: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: PSYCHISCHE PROBLEME | 154 |
| Tabelle 47: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: FINANZIELLE PROBLEME | 154 |
| Tabelle 48: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: BEZUG VON SOZIALHILFE | 155 |
| Tabelle 49: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: BESITZ HAUSTIER | 155 |
| Tabelle 50: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: ART LIEGENSCHAFTSVERWALTUNG..... | 156 |
| Tabelle 51: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: STADTTEIL..... | 156 |
| Tabelle 52: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: SACHLICHE KOMMUNIKATION | 157 |
| Tabelle 53: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: STREITKOMMUNIKATION | 157 |
| Tabelle 54: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: GEWALT | 158 |
| Tabelle 55: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: LÄRM..... | 158 |
| Tabelle 56: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: NICHT EINHALTEN RUHEZEITEN..... | 159 |
| Tabelle 57: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: NUTZUNG GEMEINSAMER RÄUME | 159 |
| Tabelle 58: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: ANGRENZENDER WOHNRAUM | 160 |



| | |
|--|-----|
| Tabelle 59: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: TREPPENHAUS | 160 |
| Tabelle 60: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: WASCHKÜCHE..... | 161 |
| Tabelle 61: Korrelationen nach Spearman Fragestellung 8 (Soziodemographie, Massnahmen, Kommunikation)..... | 162 |
| Tabelle 62: Einfluss der Kommunikation über Drittparteien auf die Konfliktlösung (n=72) | 163 |
| Tabelle 63: Kriterienkatalog Arbeitspaket 100 | 164 |
| Tabelle 64: Mittelwertvergleiche zwischen Fällen mit und ohne Konfliktfälle auf die einzelnen Kriterien des Kriterienkatalogs (Verknüpfung der Daten der Arbeitspakete 100 und 400) | 166 |
| Tabelle 65: Variablenübersicht | 169 |
| Tabelle 66: Aus den Datenbanken der Liegenschaftsverwaltungen exportierte Daten (kontrolliert anhand der Dossiers) N=2030..... | 171 |
| Tabelle 67: Aus den Dossiers erfasste Daten (nur Konfliktfälle) | 175 |
| Tabelle 68: Zur Datenanalyse neu gebildete Variablen | 183 |





1. Stichprobe

Tabelle 1: Verteilung der Stichprobe auf die Berner Quartiere

| Stadtteil | Quartier | Häufigkeit (N = 2022) |
|---------------------------|--------------------|-----------------------|
| Innere Stadt | Schwarzes Quartier | 9 (0.4%) |
| | Weisses Quartier | 1 (0%) |
| | Grünes Quartier | 23 (1.1%) |
| Länggasse-Felsenau | Länggasse | 1 (0%) |
| | Muesmatt | 66 (3.3%) |
| | Holligen | 223 (11%) |
| Mattenhof / Weissenbühl | Weissenstein | 13 (0.6%) |
| | Mattenhof | 79 (3.9%) |
| | Monbijou | 53 (2.6%) |
| | Weissenbühl | 4 (0.2%) |
| Kirchenfeld / Schosshalde | Kirchenfeld | 7 (0.3%) |
| | Brunnadern | 15 (0.7%) |
| | Murifeld | 47 (2.3%) |
| | Schosshalde | 4 (0.2%) |
| Breitenrain / Lorraine | Spitalacker | 6 (0.3%) |
| | Breitfeld | 43 (2.1%) |
| | Breitenrain | 49 (2.4%) |
| | Lorraine | 20 (1%) |
| Bümpliz / Oberbottigen | Bümpliz | 274 (13.6%) |
| | Stöckacker | 109 (5.4%) |
| | Bethlehem | 976 (48.3%) |



Tabelle 2: Stichprobenverteilung der Schweizerischen und Ausländischen Wohnbevölkerung in den Quartieren

| Stadtteil | Quartier | Schweizer (N = 1465) | Ausländer (N = 482) |
|---------------------------|--------------------|-------------------------|------------------------|
| Innere Stadt | Schwarzes Quartier | 9 (100%) | - |
| | Weisses Quartier | 1 (100%) | - |
| | Grünes Quartier | 19 (82.6%) | 4 (17.4%) |
| Länggasse-Felsenau | Länggasse | 1 (100%) | - |
| | Muesmatt | 59 (92.2%) | 5 (7.8%) |
| | Holligen | 178 (81.3%) | 41 (18.7%) |
| Mattenhof / Weissenbühl | Weissenstein | 12 (92.3%) | 1 (7.7%) |
| | Mattenhof | 59 (76.6%) | 18 (23.4%) |
| | Monbijou | 45 (91.8%) | 4 (8.2%) |
| | Weissenbühl | 4 (100%) | - |
| Kirchenfeld / Schosshalde | Kirchenfeld | 2 (28.6%) | 5 (71.4%) |
| | Brunnadern | 7 (46.7%) | 8 (53.3%) |
| | Murifeld | 29 (65.9%) | 15 (34.1%) |
| | Schosshalde | 3 (75%) | 1 (25%) |
| Breitenrain / Lorraine | Spitalacker | 6 (100%) | - |
| | Breitfeld | 36 (83.7%) | 7 (16.3%) |
| | Breitenrain | 38 (77.6%) | 11 (22.4%) |
| | Lorraine | 17 (89.5%) | 2 (10.5%) |
| Bümpliz / Oberbottigen | Bümpliz | 158 (60.1%) | 105 (39.9%) |
| | Stöckacker | 87 (83.7%) | 17 (16.3%) |
| | Bethlehem | 695 (74.5%) | 238 (25.5%) |

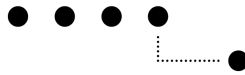
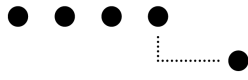


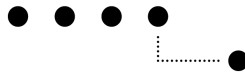
Tabelle 3: Altersstruktur der Quartiere in der Stichprobe

| Stadtteil | Quartier | Alter (n= 1985) | | | |
|---------------------------|--------------------|-----------------|-------------|-------------|--------------|
| | | 18 – 25 | 25 – 40 | 40 – 65 | älter als 65 |
| Innere Stadt | Schwarzes Quartier | - | 6 (66.7 %) | 1 (11.1%) | 2 (22.2%) |
| | Weisses Quartier | - | 0 | 1 (100%) | - |
| | Grünes Quartier | - | 10 (43.5%) | 13 (56.5%) | - |
| Länggasse-Felsenau | Länggasse | 1 (100%) | - | - | - |
| | Muesmatt | 2 (3.1%) | 37 (57.8%) | 18 (28.1%) | 7 (10.9%) |
| | Holligen | 6 (2.8%) | 116 (53.5%) | 64 (29.5%) | 31 (14.3%) |
| Mattenhof / Weissenbühl | Weissenstein | 1 (7.7%) | 7 (53.8%) | 5 (38.5%) | - |
| | Mattenhof | 1 (1.3%) | 45 (57%) | 26 (32.9%) | 7 (8.9%) |
| | Monbijou | 1 (1.9%) | 15 (28.8%) | 29 (55.8%) | 7 (13.5%) |
| | Weissenbühl | - | 3 (75%) | 1 (25%) | - |
| Kirchenfeld / Schosshalde | Kirchenfeld | - | 3 (42.9%) | 3 (42.9%) | 1 (14.3%) |
| | Brunnadern | - | 8 (53.3%) | 6 (40%) | 1 (6.7%) |
| | Murifeld | - | 16 (35.6%) | 24 (53.3%) | 5 (11.1%) |
| | Schosshalde | - | 1 (25%) | 3 (75%) | - |
| Breitenrain / Lorraine | Spitalacker | 1 (16.7%) | 4 (66.7%) | - | 1 (16.7%) |
| | Breitfeld | 1 (2.4%) | 24 (57.1%) | 12 (28.6%) | 5 (11.9%) |
| | Breitenrain | 3 (6.3%) | 25 (52.1%) | 19 (39.6%) | 1 (2.1%) |
| | Lorraine | - | 9 (50%) | 8 (44.4%) | 1 (5.6%) |
| Bümpliz / Oberbottigen | Bümpliz | 15 (5.6%) | 79 (29.7%) | 113 (42.5%) | 59 (22.2%) |
| | Stöckacker | 1 (0.9%) | 34 (31.8%) | 27 (25.2%) | 45 (42.1%) |
| | Bethlehem | 27 (2.8%) | 248 (25.7%) | 453 (47%) | 236 (24.5%) |

Tabelle 4: Risikofaktoren im Vergleich zwischen Ausländischer und Schweizerischer Wohnbevölkerung

| Risikofaktoren | Nationalität | |
|--|----------------------------|---------------------------|
| | Schweizer n=1467 (100%) | Ausländer n=484 (100%) |
| Suchtproblem | 12 (0.8%) | 1 (0.2%) |
| Behinderung (IV) | 41 (2.8%) | 17 (3.5%) |
| Krankheit | 24 (1.6%) | 8 (1.7%) |
| psychische Probleme | 23 (1.6%) | 5 (1.0%) |
| finanzielle Probleme | 142 (9.7%) | 87 (18.0%) |
| Sozialhilfe | 52 (3.5%) | 29 (6.0%) |
| Betreuung durch Sozialarbeitende, Flüchtlingssekretariat etc. | 43 (2.9%) | 36 (7.4%) |
| Bevormundet | 12 (0.8%) | 2 (0.2%) |
| Kinder bevormundet | 1 (0.1%) | - |
| Einschreiten Vormundschaftsbehörde | - | 1 (0.2%) |
| Einschreiten Polizei (ohne Exmission) | 3 (0.2%) | 4 (0.8%) |
| Beizug Anwälte | 7 (0.5%) | 1 (0.2%) |





2. Ergebnisse

2.1 Fragestellung

Tabelle 5: Verteilung der verschiedenen Konfliktintensitäten auf die Stadtteile

| Stadtteil | Konfliktintensität | | | | | |
|---------------------------|--|---|--|---|---|--|
| | Beschwerde ohne weitere Beschwerde (n = 214) | Beschwerde mit weiterer Beschwerde (n = 23) | Beschwerde mit mehreren weiteren Beschwerden (n = 8) | Konflikt ohne weitere Beschwerde (n = 51) | Konflikt mit weiterer Beschwerde (n = 12) | Konflikt mit mehreren weiteren Beschwerden (n = 8) |
| Länggasse-Felsenau | 6 (2.8%) | 1 (4.2%) | - | 2 (4%) | - | - |
| Mattenhof / Weissenbühl | 25 (11.6%) | 3 (12.5%) | - | 10 (20%) | - | - |
| Kirchenfeld / Schosshalde | 12 (5.6%) | 1 (4.2%) | - | - | 1 (9.1%) | - |
| Breitenrain / Lorraine | 11 (5.1%) | 1 (4.2%) | - | 1 (2%) | - | - |
| Bümpliz / Oberbottigen | 161 (74.4%) | 18 (75%) | 8 (100%) | 37 (74%) | 10 (90.9%) | 8 (100%) |

Tabelle 6: Aufschlüsselung der Beschwerde- resp. Streitfälle auf die einzelnen Quartiere

| Quartier | Beschwerde- oder Streitfall | | |
|--------------------|--|--------------------------|---------------------|
| | Kein Beschwerde- / Streitfall (n = 1706) | Beschwerdefall (n = 247) | Streitfall (n = 69) |
| Schwarzes Quartier | 9 (0.5%) | - | - |
| Weisses Quartier | 1 (0.1%) | - | - |
| Grünes Quartier | 23 (1.3%) | - | - |
| Länggasse | 1 (0.1%) | - | - |
| Muesmatt | 57 (3.3%) | 7 (2.8%) | 2 (2.9%) |
| Holligen | 197 (11.5%) | 18 (7.3%) | 8 (11.6%) |
| Weissenstein | 12 (0.7%) | 1 (0.4%) | - |
| Mattenhof | 72 (4.2%) | 7 (2.8%) | - |
| Monbijou | 49 (4.2%) | 2 (0.8%) | 2 (2.9%) |
| Weissenbühl | 4 (0.2%) | - | - |
| Kirchenfeld | 5 (0.3%) | 2 (0.8%) | - |
| Brunnadern | 12 (0.7%) | 3 (1.2%) | - |
| Murifeld | 39 (2.3%) | 7 (2.8%) | 1 (1.4%) |
| Schosshalde | 3 (0.2%) | 1 (0.4%) | - |
| Spitalacker | 5 (0.3%) | 1 (0.4%) | - |
| Breitfeld | 42 (2.5%) | - | 1 (1.4%) |
| Breitenrain | 41 (2.4%) | 8 (3.2%) | - |
| Lorraine | 17 (1%) | 3 (1.2%) | - |
| Bümpliz | 224 (13.1%) | 41 (16.6%) | 9 (13%) |
| Stöckacker | 88 (5.2%) | 14 (5.7%) | 7 (10.1%) |
| Bethlehem | 805 (47.2%) | 132 (53.4%) | 39 (56.5%) |



Tabelle 7: Soziodemographische Merkmale im Nationalitätenvergleich aller Konfliktfälle

| | | Nationalität | |
|--------------------------------|------------------------------------|--------------|------------|
| | | Schweizer | Ausländer |
| Geschlecht | männlich n=192 (100%) | 125 (65.1%) | 67 (34.9%) |
| | Weiblich n=108 (100%) | 88 (81.5%) | 20 (18.5%) |
| Alter bei der Dossiererfassung | 18 bis 25 Jahre n=8 (100%) | 3 (37.5%) | 5 (62.5%) |
| | 25 bis 40 Jahre n=67 (100%) | 38 (56.7%) | 29 (43.3%) |
| | 40 bis 65 Jahre n=142 (100%) | 98 (69.0%) | 44 (31.0%) |
| | über 65 Jahre n=82 (100%) | 73 (89.0%) | 9 (11.0%) |
| Alter bei Konfliktbeginn | unter 18 Jahre n=1 (100%) | - | 1 (100%) |
| | 18 bis 25 Jahre n=20 (100%) | 10 (50.0%) | 10 (50.0%) |
| | 25 bis 40 Jahre n=114 (100%) | 76 (66.7%) | 38 (33.3%) |
| | 40 bis 65 Jahre n=135 (100%) | 102 (75.6%) | 33 (38.4%) |
| | über 65 Jahre n=22 (100%) | 18 (81.8%) | 4 (18.2%) |
| Zivilstand | Ledig n=77 (100%) | 60 (77.9%) | 17 (22.1%) |
| | geschieden/getrennt n=46 (100%) | 35 (76.1%) | 11 (23.9%) |
| | verheiratet/verwitwet n=168 (100%) | 109 (64.9%) | 59 (67.8%) |

Tabelle 8: Soziodemographische Merkmale im Nationalitätenvergleich aller Beschwerdefälle

| | | Nationalität | |
|--------------------------------|------------------------------------|--------------|------------|
| | | Schweizer | Ausländer |
| Geschlecht | männlich n=151 (100%) | 93 (61.6%) | 58 (38.4%) |
| | Weiblich n=83 (100%) | 67 (80.7%) | 16 (19.3%) |
| Alter bei der Dossiererfassung | 18 bis 25 Jahre n=6 (100%) | 2 (33.3%) | 4 (66.7%) |
| | 25 bis 40 Jahre n=53 (100%) | 29 (54.7%) | 24 (45.3%) |
| | 40 bis 65 Jahre n=118 (100%) | 80 (67.8%) | 38 (32.2%) |
| | über 65 Jahre n=56 (100%) | 48 (85.7%) | 8 (14.3%) |
| Alter bei Konfliktbeginn | 18 bis 25 Jahre n=16 (100%) | 8 (50.0%) | 8 (50.0%) |
| | 25 bis 40 Jahre n=39 (100%) | 59 (66.3%) | 30 (33.7%) |
| | 40 bis 65 Jahre n=110 (100%) | 78 (70.9%) | 32 (29.1%) |
| | über 65 Jahre n=11 (100%) | 9 (75.0%) | 3 (25.0%) |
| Zivilstand | Ledig n=63 (100%) | 48 (76.2%) | 15 (23.8%) |
| | geschieden/getrennt n=36 (100%) | 28 (77.8%) | 8 (22.2%) |
| | verheiratet/verwitwet n=129 (100%) | 78 (60.5%) | 51 (39.5%) |

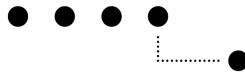


Tabelle 9: Soziodemographische Merkmale im Nationalitätenvergleich aller schweren Streitfälle

| | | Nationalität | |
|--------------------------------|-----------------------------------|--------------|-----------|
| | | Schweizer | Ausländer |
| Geschlecht | Männlich n=41 (100%) | 32 (78.0%) | 9 (22.0%) |
| | Weiblich n=25 (100%) | 21 (84.0%) | 4 (16.0%) |
| Alter bei der Dossiererfassung | 18 bis 25 Jahre n=2 (100%) | 1 (50.0%) | 1 (50.0%) |
| | 25 bis 40 Jahre n=14 (100%) | 9 (64.3%) | 5 (35.7%) |
| | 40 bis 65 Jahre n=24 (100%) | 18 (75.0%) | 6 (25.0%) |
| | über 65 Jahre n=26 (100%) | 25 (96.2%) | 1 (3.8%) |
| Alter bei Konfliktbeginn | unter 18 Jahre n=1 (100%) | - | 1 (100%) |
| | 18 bis 25 Jahre n=4 (100%) | 2 (50.0%) | 2 (50.0%) |
| | 25 bis 40 Jahre n=25 (100%) | 17 (68.0%) | 8 (32.0%) |
| | 40 bis 65 Jahre n=25 (100%) | 24 (96.0%) | 1 (4.0%) |
| | über 65 Jahre n=10 (100%) | 9 (90.0%) | 1 (10.0%) |
| Zivilstand | Ledig n=14 (100%) | 12 (85.7%) | 2 (14.3%) |
| | geschieden/getrennt n=10 (100%) | 7 (70.0%) | 3 (30.0%) |
| | verheiratet/verwitwet n=29 (100%) | 31 (79.5%) | 8 (20.5%) |

Tabelle 10: Vergleich des Ortes der weiteren Beschwerde der Konflikt-/Beschwerdekategorien

| | Konfliktfälle (n = 320) | Beschwerdefälle (n = 248) | Streitfälle (n = 72) |
|---------------------------------------|----------------------------|------------------------------|-------------------------|
| Angrenzender Wohnraum | 30 (9.4%) | 19 (7.7%) | 11 (15.3%) |
| Waschküche | 7 (2.2%) | 5 (2.0%) | 2 (2.8%) |
| Treppenhaus | 13 (4.1%) | 9 (3.6%) | 4 (5.6%) |
| Garten/Vorplatz | 7 (2.2%) | 4 (1.6%) | 3 (4.2%) |
| Autoparkplatz Nähe Liegenschaft | 1 (0.3%) | - | 1 (1.4%) |
| Bastelraum, Estrich | 1 (0.3%) | - | 1 (1.4%) |
| Lifthalte, Hauseingang | 4 (1.3%) | 3 (1.2%) | 1 (1.4%) |
| Veloraum, Mofaraum, Autoeinstellhalle | 1 (0.3%) | 1 (0.4%) | - |
| Unklar | 1 (0.3%) | - | 1 (1.4%) |

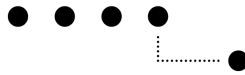
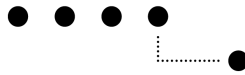


Tabelle 11: Vergleich des Grundes der weiteren Beschwerde der Konflikt-/Beschwerdekategorien

| | Konfliktfälle (n = 320) | Beschwerdefälle (n = 248) | Streitfälle (n = 72) |
|---|----------------------------|------------------------------|-------------------------|
| Lärm | 27 (8.4%) | 16 (6.5%) | 11 (15.3%) |
| Nicht einhalten der Ruhezeiten | 22 (6.9%) | 15 (6.0%) | 7 (9.7%) |
| Geruch | 9 (2.8%) | 4 (1.6%) | 5 (6.9%) |
| Erschütterungen | 1 (0.3%) | 1 (0.4%) | - |
| Verursachen von Schmutz | 2 (0.6%) | 1 (0.4%) | 1 (1.4%) |
| Beschimpfung/Ehrverletzung | 4 (1.3%) | 2 (0.8%) | 2 (2.8%) |
| Sachbeschädigung/Diebstahl | 5 (1.6%) | 3 (1.2%) | 2 (2.8%) |
| Anderere Tätlichkeiten | 1 (0.3%) | - | 1 (1.4%) |
| Unsachgemässe Entsorgung | 1 (0.3%) | 1 (0.4%) | - |
| Putzpflicht | 2 (0.6%) | 2 (0.8%) | - |
| Nutzung gemeinsamer Räume | 4 (1.3%) | 3 (1.2%) | 1 (1.4%) |
| Tiere | 6 (1.9%) | 3 (0.8%) | 3 (4.2%) |
| Lüften | 1 (0.3%) | 1 (0.4%) | - |
| Falschparkieren | 1 (0.3%) | - | 1 (1.4%) |
| Unsachgemässe Benützung Wohnungsaußenraum | 2 (0.6%) | 1 (0.4%) | 1 (1.4%) |
| Anderes | 8 (2.5%) | 7 (2.8%) | 1 (1.4%) |



2.2 Fragestellungen 6, 7, 9, 10 und 11

Vorhersage des Auftretens bzw. Nichtauftretens eines Konfliktfalls

Tabelle 12: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: KONTROLLVARIABLEN

| Kontrollvariablen | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | -0.002 | .005 | 0.157 | 1 | .692 | 0.998 |
| Geschlecht | -0.168 | .150 | 1.249 | 1 | .264 | 0.846 |
| Nationalität des Mieter | 0.337 | .164 | 4.212 | 1 | .040* | 1.401 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.046 | .007 | 42.580 | 1 | .000** | 1.047 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 1.656 | 1 | .198 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.132 | .292 | 0.204 | 1 | .651 | 1.414 |
| Anzahl Kinder | 0.290 | .096 | 9.115 | 1 | .003** | 1.337 |
| Konstante | -2.837 | .537 | 27.949 | 1 | .000** | 0.059 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1499.477; $R^2 = .050$ (Cox & Snell); $R^2 = .086$ (Nagelkerke); $\chi^2 (7) = 94.738$, $p = .000$; $N=1853$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala

Tabelle 13: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: SUCHTPROBLEME

| Kontrollvariablen und Suchtprobleme | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | -0.002 | .005 | 0.142 | 1 | .706 | 0.998 |
| Geschlecht | -0.141 | .152 | 0.857 | 1 | .354 | 0.869 |
| Nationalität des Mieters | 0.396 | .166 | 5.679 | 1 | .017* | 1.486 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.047 | .007 | 43.334 | 1 | .000** | 1.048 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 2.111 | 1 | .146 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.118 | .299 | 0.156 | 1 | .693 | 1.125 |
| Anzahl Kinder | 0.285 | .098 | 8.562 | 1 | .003** | 1.330 |
| Suchtprobleme | 3.560 | .796 | 19.995 | 1 | .000** | 35.167 |
| Konstante | -3.026 | .546 | 30.676 | 1 | .000** | 0.049 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1470.512; $R^2 = .065$ (Cox & Snell); $R^2 = .112$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 123.702$, $p = .000$; $N=1853$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Suchtprobleme: 1=ja, 0=nein



Tabelle 14: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: BEHINDERUNG

| Kontrollvariablen und Behinderung | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | -0.003 | .005 | 0.286 | 1 | .593 | 0.997 |
| Geschlecht | -0.142 | .151 | 0.892 | 1 | .345 | 0.867 |
| Nationalität des Mieters | 0.325 | .165 | 3.873 | 1 | .049* | 1.384 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.048 | .007 | 44.548 | 1 | .000** | 1.049 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 1.771 | 1 | .183 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.142 | .294 | 0.235 | 1 | .628 | 1.153 |
| Anzahl Kinder | 0.296 | .096 | 9.401 | 1 | .002** | 1.344 |
| Behinderung | 1.039 | .310 | 11.224 | 1 | .001** | 2.827 |
| Konstante | -2.897 | .539 | 28.924 | 1 | .000** | 0.055 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1489.597; $R^2 = .055$ (Cox & Snell); $R^2 = .095$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 104.617$, $p = .000$; $N = 1853$
 Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Behinderung: 1=ja, 0=nein

Tabelle 15: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: KRANKHEIT

| Kontrollvariablen und Krankheit | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | -0.002 | .005 | 0.213 | 1 | .645 | 0.998 |
| Geschlecht | -0.160 | .150 | 0.133 | 1 | .287 | 0.852 |
| Nationalität des Mieters | 0.337 | .164 | 4.213 | 1 | .040* | 1.401 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.046 | .007 | 42.703 | 1 | .000** | 1.047 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 1.591 | 1 | .207 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.146 | .292 | 0.251 | 1 | .616 | 1.157 |
| Anzahl Kinder | 0.290 | .096 | 9.106 | 1 | .003** | 1.336 |
| Krankheit | 0.676 | .440 | 2.358 | 1 | .125 | 1.966 |
| Konstante | -2.848 | .538 | 28.085 | 1 | .000** | 0.058 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1497.320; $R^2 = .051$ (Cox & Snell); $R^2 = .088$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 96.895$, $p = .000$; $N = 1853$
 Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Krankheit: 1=ja, 0=nein

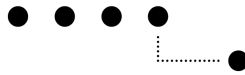


Tabelle 16: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: PSYCHISCHE PROBLEME

| Kontrollvariablen und psychische Probleme | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | -0.002 | .005 | 0.183 | 1 | .669 | 0.998 |
| Geschlecht | -0.161 | .152 | 1.119 | 1 | .290 | 0.852 |
| Nationalität des Mieters | 0.367 | .166 | 4.928 | 1 | .026* | 1.444 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.046 | .007 | 40.538 | 1 | .000** | 1.047 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 1.838 | 1 | .175 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.181 | .292 | 0.387 | 1 | .534 | 1.199 |
| Anzahl Kinder | 0.276 | .097 | 8.170 | 1 | .004** | 1.318 |
| Psychische Probleme | 2.239 | .440 | 25.867 | 1 | .000** | 9.383 |
| Konstante | -2.958 | .543 | 29.660 | 1 | .000** | 0.052 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1472.897; $R^2 = .063$ (Cox & Snell); $R^2 = .110$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 121.318$, $p = .000$; $N = 1853$
 Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Psychische Probleme: 1=ja, 0=nein

Tabelle 17: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: FINANZIELLE PROBLEME

| Kontrollvariablen und finanzielle Probleme | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | 0.000 | .005 | 0.001 | 1 | .974 | 1.000 |
| Geschlecht | -0.175 | .150 | 1.358 | 1 | .244 | 0.839 |
| Nationalität des Mieters | 0.300 | .165 | 3.318 | 1 | .069 | 1.350 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.046 | .007 | 41.466 | 1 | .000** | 1.047 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 2.351 | 1 | .125 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.193 | .292 | 0.436 | 1 | .509 | 1.213 |
| Anzahl Kinder | 0.270 | .096 | 7.868 | 1 | .005** | 1.310 |
| Finanzielle Probleme | 0.666 | .189 | 12.466 | 1 | .000** | 1.947 |
| Konstante | -3.042 | .542 | 31.543 | 1 | .000** | 0.048 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1487.872; $R^2 = .056$ (Cox & Snell); $R^2 = .097$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 106.343$, $p = .000$; $N = 1853$
 Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Finanzielle Probleme: 1=ja, 0=nein

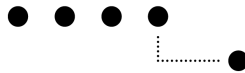


Tabelle 18: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: BEZUG VON SOZIALHILFE

| Kontrollvariablen und Bezug von Sozialhilfe | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | -0.002 | .005 | 0.118 | 1 | .732 | 0.998 |
| Geschlecht | -0.184 | .150 | 1.497 | 1 | .221 | 0.832 |
| Nationalität des Mieters | 0.333 | .164 | 4.101 | 1 | .043* | 1.395 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.047 | .007 | 42.850 | 1 | .000** | 1.048 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 2.040 | 1 | .153 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.133 | .288 | 0.214 | 1 | .644 | 1.142 |
| Anzahl Kinder | 0.278 | .096 | 8.357 | 1 | .004** | 1.320 |
| Bezug von Sozialhilfe | 0.623 | .298 | 4.371 | 1 | .037* | 1.864 |
| Konstante | -2.878 | .536 | 28.797 | 1 | .000** | 0.056 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1495.489; $R^2 = .052$ (Cox & Snell); $R^2 = .090$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 98.726$, $p = .000$; $N = 1853$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Bezug von Sozialhilfe: 1=ja, 0=nein

Tabelle 19: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: BESITZ HAUSTIER

| Kontrollvariablen und Besitz Haustier | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | -0.002 | .005 | 0.153 | 1 | .695 | 0.998 |
| Geschlecht | -0.167 | .150 | 1.242 | 1 | .265 | 0.846 |
| Nationalität des Mieters | 0.313 | .165 | 3.590 | 1 | .058 | 1.367 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.046 | .007 | 42.474 | 1 | .000** | 1.047 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 1.780 | 1 | .182 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.129 | .293 | 0.195 | 1 | .659 | 1.138 |
| Anzahl Kinder | 0.300 | .096 | 9.718 | 1 | .002** | 1.350 |
| Besitz Haustier | -0.006 | .008 | 0.510 | 1 | .475 | 0.994 |
| Konstante | -2.814 | .538 | 27.411 | 1 | .000** | 0.060 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1495.489; $R^2 = .052$ (Cox & Snell); $R^2 = .090$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 100.787$, $p = .000$; $N = 1852$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Besitz Haustier: 1=ja, 0=nein

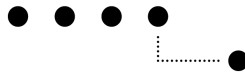


Tabelle 20: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: ART LIEGENSCHAFTSVERWALTUNG

| Kontrollvariablen und Art Liegen- schaftsverwaltung | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|---|--------|------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | -0.002 | .005 | 0.207 | 1 | .649 | 0.998 |
| Geschlecht | -0.137 | .152 | 0.823 | 1 | .364 | 0.872 |
| Nationalität des Mieters | 0.354 | .165 | 4.617 | 1 | .032* | 1.424 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.044 | .007 | 38.099 | 1 | .000** | 1.045 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 0.815 | 1 | .367 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.149 | .293 | 0.259 | 1 | .611 | 1.161 |
| Anzahl Kinder | 0.293 | .097 | 9.224 | 1 | .002** | 1.341 |
| Liegenschaftsverwaltung | -0.262 | .172 | 2.320 | 1 | .128 | 0.769 |
| Konstante | -2.471 | .590 | 17.522 | 1 | .000** | 0.085 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1497.107; $R^2 = .051$ (Cox & Snell); $R^2 = .088$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 97.107$, $p = .000$; $N = 1853$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Liegenschaftsverwaltung: 1=FAMBAU, 2=LVB

Tabelle 21: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Konfliktes: STADTEIL

| Kontrollvariablen und Art Liegen- schaftsverwaltung | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|---|---------|----------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | -0.003 | .005 | 0.245 | 1 | .620 | 0.997 |
| Geschlecht | -0.139 | .153 | 0.826 | 1 | .363 | 0.870 |
| Nationalität des Mieters | 0.320 | .166 | 3.711 | 1 | .054 | 1.378 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.045 | .007 | 39.240 | 1 | .000** | 1.046 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 2.535 | 1 | .111 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.237 | .300 | 0.623 | 1 | .430 | 1.267 |
| Anzahl Kinder | 0.249 | .099 | 6.309 | 1 | .012* | 1.283 |
| Stadtteil | | | 4.513 | 5 | .478 | |
| Stadtteil 1 | -19.386 | 8301.642 | 0.000 | 1 | .998 | 0.000 |
| Stadtteil 2 | 0.303 | 0.381 | 0.632 | 1 | .427 | 1.353 |
| Stadtteil 3 | -0.378 | 0.207 | 3.335 | 1 | .068 | 0.685 |
| Stadtteil 4 | 0.038 | 0.330 | 0.013 | 1 | .909 | 1.038 |
| Stadtteil 5 | -0.086 | 0.329 | 0.068 | 1 | .794 | 0.918 |
| Konstante | -2.868 | .551 | 27.094 | 1 | .000** | 0.087 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1487.399; $R^2 = .055$ (Cox & Snell); $R^2 = .096$ (Nagelkerke); $\chi^2 (12) = 105.473$, $p = .000$; $N = 1849$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Stadtteil: 1=Innere Stadt, 2=Länggasse-Felsenau, 3=Mattenhof-Weissenbühl, 4=Kirchenfeld-Schosshalde, 5=Breitenrain-Lorraine, (6=Bümpliz-Oberbottigen)



Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls

Tabelle 22: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: KONTROLLVARIABLEN

| Kontrollvariablen | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | 0.004 | .010 | 0.142 | 1 | .706 | 1.004 |
| Geschlecht | -0.211 | .293 | 0.516 | 1 | .473 | 0.810 |
| Nationalität des Mieters | -0.312 | .367 | 0.722 | 1 | .395 | 0.732 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.050 | .013 | 15.949 | 1 | .000** | 1.052 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 0.087 | 1 | .768 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.368 | .474 | 0.603 | 1 | .437 | 1.445 |
| Anzahl Kinder | 0.450 | .176 | 6.565 | 1 | .010** | 1.569 |
| Konstante | -3.742 | 1.052 | 12.645 | 1 | .000** | 0.024 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=498.520; R² =.025 (Cox & Snell); R² =.089 (Nagelkerke); χ^2 (7) = 41.407, p= .000; N=1631

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala

Tabelle 23: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: SUCHTPROBLEME

| Kontrollvariablen und Suchtprobleme | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | 0.004 | .010 | 0.167 | 1 | .683 | 1.004 |
| Geschlecht | -0.117 | .300 | 0.151 | 1 | .697 | 0.890 |
| Nationalität des Mieters | -0.182 | .373 | 0.239 | 1 | .625 | 0.833 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.052 | .013 | 16.098 | 1 | .000** | 1.053 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 0.004 | 1 | .947 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.371 | .497 | 0.555 | 1 | .456 | 1.449 |
| Anzahl Kinder | 0.447 | .181 | 6.128 | 1 | .013* | 1.564 |
| Suchtprobleme | 4.108 | 0.942 | 19.000 | 1 | .000** | 60.809 |
| Konstante | -4.238 | 1.092 | 15.055 | 1 | .000** | 0.014 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=480.427; R² =.036 (Cox & Snell); R² =.127 (Nagelkerke); χ^2 (8) = 59.500, p= .000; N=1631

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Suchtprobleme: 1=ja, 0=nein

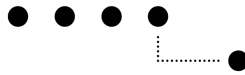


Tabelle 24: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: BEHINDERUNG

| Kontrollvariablen und Behinderung | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | 0.004 | .010 | 0.128 | 1 | .720 | 1.004 |
| Geschlecht | -0.173 | .295 | 0.342 | 1 | .558 | 0.841 |
| Nationalität des Mieters | -0.358 | .370 | 0.936 | 1 | .333 | 0.699 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.052 | .013 | 16.796 | 1 | .000** | 1.054 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 0.113 | 1 | .737 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.372 | .477 | 0.610 | 1 | .435 | 1.451 |
| Anzahl Kinder | 0.488 | .177 | 7.606 | 1 | .006** | 1.629 |
| Behinderung | 1.544 | 0.512 | 9.075 | 1 | .003** | 4.681 |
| Konstante | -3.839 | 1.060 | 13.124 | 1 | .000** | 0.022 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=491.824; $R^2 = .029$ (Cox & Snell); $R^2 = .103$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 48.104$, $p = .000$; $N = 1631$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Behinderung: 1=ja, 0=nein

Tabelle 25: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: KRANKHEIT

| Kontrollvariablen und Krankheit | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | 0.003 | .010 | 0.106 | 1 | .744 | 1.003 |
| Geschlecht | -0.196 | .294 | 0.443 | 1 | .506 | 0.822 |
| Nationalität des Mieters | -0.296 | .367 | 0.649 | 1 | .420 | 0.744 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.051 | .013 | 16.322 | 1 | .000** | 1.052 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 0.139 | 1 | .709 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.379 | .473 | 0.640 | 1 | .424 | 1.460 |
| Anzahl Kinder | 0.451 | .176 | 6.571 | 1 | .010** | 1.571 |
| Krankheit | 1.249 | .658 | 3.601 | 1 | .058 | 3.488 |
| Konstante | -3.765 | 1.061 | 12.586 | 1 | .000** | 0.023 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=495.719; $R^2 = .027$ (Cox & Snell); $R^2 = .095$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 44.208$, $p = .000$; $N = 1631$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Krankheit: 1=ja, 0=nein

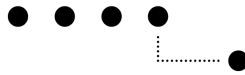


Tabelle 26: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: PSYCHISCHE PROBLEME

| Kontrollvariablen und psychische Probleme | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | 0.004 | .011 | 0.122 | 1 | .726 | 1.004 |
| Geschlecht | -0.193 | .301 | 0.410 | 1 | .522 | 0.824 |
| Nationalität des Mieters | -0.306 | .374 | 0.672 | 1 | .412 | 0.736 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.048 | .013 | 13.668 | 1 | .000** | 1.049 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 0.065 | 1 | .798 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.522 | .457 | 1.307 | 1 | .253 | 1.686 |
| Anzahl Kinder | 0.430 | .179 | 5.768 | 1 | .016** | 1.537 |
| Psychische Probleme | 3.191 | .525 | 36.036 | 1 | .000** | 24.324 |
| Konstante | -3.978 | 1.081 | 13.552 | 1 | .000** | 0.019 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=468.110; $R^2 = .043$ (Cox & Snell); $R^2 = .152$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 71.817$, $p = .000$; $N = 1631$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Psychische Probleme: 1=ja, 0=nein

Tabelle 27: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: FINANZIELLE PROBLEME

| Kontrollvariablen und finanzielle Probleme | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | 0.006 | .010 | 0.370 | 1 | .543 | 1.006 |
| Geschlecht | -0.227 | .294 | 0.595 | 1 | .441 | 0.797 |
| Nationalität des Mieters | -0.382 | .369 | 1.073 | 1 | .300 | 0.682 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.050 | .013 | 15.493 | 1 | .000** | 1.051 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 0.031 | 1 | .861 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.434 | .475 | 0.835 | 1 | .361 | 1.543 |
| Anzahl Kinder | 0.418 | .178 | 5.503 | 1 | .019* | 1.518 |
| Finanzielle Probleme | 0.893 | .352 | 6.454 | 1 | .011* | 2.443 |
| Konstante | -3.963 | 1.060 | 13.987 | 1 | .000** | 0.019 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=492.903; $R^2 = .028$ (Cox & Snell); $R^2 = .101$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 47.025$, $p = .000$; $N = 1631$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Finanzielle Probleme: 1=ja, 0=nein

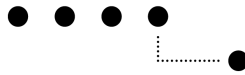


Tabelle 28: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: BEZUG VON SOZIALHILFE

| Kontrollvariablen und Bezug von Sozialhilfe | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | 0.004 | .010 | 0.165 | 1 | .684 | 1.004 |
| Geschlecht | -0.276 | .297 | 0.864 | 1 | .352 | 0.759 |
| Nationalität des Mieters | -0.328 | .369 | 0.792 | 1 | .373 | 0.720 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.051 | .013 | 15.993 | 1 | .000** | 1.052 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 0.025 | 1 | .874 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.300 | .467 | 0.414 | 1 | .520 | 1.350 |
| Anzahl Kinder | 0.429 | .178 | 5.819 | 1 | .016* | 1.536 |
| Bezug von Sozialhilfe | 1.091 | .486 | 5.035 | 1 | .025* | 2.976 |
| Konstante | -3.722 | 1.053 | 12.489 | 1 | .000** | 0.024 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=494.408; $R^2 = .028$ (Cox & Snell); $R^2 = .098$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 45.520$, $p = .000$; $N = 1631$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Bezug von Sozialhilfe: 1=ja, 0=nein

Tabelle 29: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: BESITZ HAUSTIER

| Kontrollvariablen und Besitz Haustier | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | 0.004 | .010 | 0.134 | 1 | .714 | 1.004 |
| Geschlecht | -0.216 | .293 | 0.543 | 1 | .461 | 0.806 |
| Nationalität des Mieters | -0.324 | .368 | 0.777 | 1 | .378 | 0.723 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.050 | .013 | 15.901 | 1 | .000** | 1.052 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 0.076 | 1 | .783 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.365 | .474 | 0.593 | 1 | .441 | 1.440 |
| Anzahl Kinder | 0.455 | .176 | 6.694 | 1 | .010** | 1.576 |
| Besitz Haustier | -0.004 | .009 | 0.243 | 1 | .622 | 0.996 |
| Konstante | -3.711 | 1.051 | 12.461 | 1 | .000** | 0.024 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=497.132; $R^2 = .026$ (Cox & Snell); $R^2 = .092$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 42.796$, $p = .000$; $N = 1631$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Besitz Haustier: 1=ja, 0=nein



Tabelle 30: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: ART LIEGENSCHAFTSVERWALTUNG

| Kontrollvariablen und Art Liegenschaftsverwaltung | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | 0.004 | .010 | 0.122 | 1 | .727 | 1.004 |
| Geschlecht | -0.185 | .296 | 0.391 | 1 | .532 | 0.831 |
| Nationalität des Mieters | -0.285 | .368 | 0.602 | 1 | .438 | 0.752 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.048 | .013 | 14.266 | 1 | .000** | 1.050 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 0.222 | 1 | .638 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.364 | .477 | 0.583 | 1 | .445 | 1.439 |
| Anzahl Kinder | 0.458 | .177 | 6.672 | 1 | .010** | 1.581 |
| Liegenschaftsverwaltung | -0.266 | .357 | 0.557 | 1 | .455 | 0.766 |
| Konstante | -3.346 | 1.183 | 8.008 | 1 | .000** | 0.035 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=497.947; R² =.025 (Cox & Snell); R² =.090 (Nagelkerke); χ^2 (8) = 41.980, p=.000; N=1631

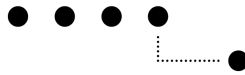
Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Liegenschaftsverwaltung: 1=FAMBAU, 2=LVB

Tabelle 31: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens eines Streitfalls: STADTEIL

| Kontrollvariablen und Art Liegenschaftsverwaltung | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|---------|----------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | 0.003 | .010 | 0.092 | 1 | .762 | 1.003 |
| Geschlecht | -0.177 | .299 | 0.351 | 1 | .554 | 0.838 |
| Nationalität des Mieters | -0.254 | .371 | 0.469 | 1 | .494 | 0.776 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.050 | .013 | 15.071 | 1 | .000** | 1.051 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 0.055 | 1 | .815 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.387 | .487 | 0.632 | 1 | .427 | 1.473 |
| Anzahl Kinder | 0.454 | .181 | 6.283 | 1 | .012** | 1.574 |
| Stadtteil | | | 1.381 | 5 | .926 | |
| Stadtteil 1 | -17.618 | 8215.510 | 0.000 | 1 | .998 | 0.000 |
| Stadtteil 2 | 0.367 | 0.763 | 0.232 | 1 | .630 | 1.444 |
| Stadtteil 3 | -0.024 | 0.374 | 0.004 | 1 | .948 | 0.976 |
| Stadtteil 4 | -18.114 | 5142.849 | 0.000 | 1 | .997 | 0.000 |
| Stadtteil 5 | -1.073 | 1.035 | 1.075 | 1 | .300 | 0.342 |
| Konstante | -3.761 | 1.098 | 11.743 | 1 | .001** | 0.023 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=490.226; R² =.030 (Cox & Snell); R² =.106 (Nagelkerke); χ^2 (12) = 49.381, p=.000; N=1627

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Stadtteil: 1=Innere Stadt, 2=Länggasse-Felsenau, 3=Mattenhof-Weissenbühl, 4=Kirchenfeld-Schosshalde, 5=Breitenrain-Lorraine, (6=Bümpliz-Oberbottigen)



Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde

Tabelle 32: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: KONTROLLVARIABLEN

| Kontrollvariablen | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | -0.004 | .006 | 0.400 | 1 | .527 | 0.996 |
| Geschlecht | -0.158 | .167 | 0.889 | 1 | .346 | 0.854 |
| Nationalität des Mieters | 0.486 | .178 | 7.429 | 1 | .006** | 1.626 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.044 | .008 | 30.837 | 1 | .000** | 1.045 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 2.661 | 1 | .103 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.049 | .335 | 0.021 | 1 | .884 | 1.050 |
| Anzahl Kinder | 0.256 | .107 | 5.741 | 1 | .017* | 1.291 |
| Konstante | -3.196 | .595 | 28.858 | 1 | .000** | 0.041 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1272.658; $R^2 = .038$ (Cox & Snell); $R^2 = .072$ (Nagelkerke); $\chi^2 (7) = 69.088$, $p = .000$; $N=1789$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala

Tabelle 33: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: SUCHTPROBLEME

| Kontrollvariablen und Suchtprobleme | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | -0.004 | .006 | 0.351 | 1 | .554 | 0.996 |
| Geschlecht | -0.153 | .169 | 0.820 | 1 | .365 | 0.858 |
| Nationalität des Mieters | 0.522 | .180 | 8.411 | 1 | .004** | 1.686 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.045 | .008 | 31.743 | 1 | .000** | 1.046 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 2.949 | 1 | .086 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.062 | .338 | 0.034 | 1 | .854 | 1.064 |
| Anzahl Kinder | 0.248 | .108 | 5.309 | 1 | .021* | 1.282 |
| Suchtprobleme | 3.398 | .843 | 16.262 | 1 | .000** | 29.910 |
| Konstante | -3.329 | .603 | 30.521 | 1 | .000** | 0.036 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1253.789; $R^2 = .048$ (Cox & Snell); $R^2 = .091$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 87.957$, $p = .000$; $N=1789$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Suchtprobleme: 1=ja, 0=nein

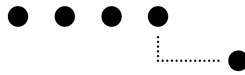


Tabelle 34: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: BEHINDERUNG

| Kontrollvariablen und Behinderung | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | -0.004 | .006 | 0.542 | 1 | .462 | 0.996 |
| Geschlecht | -0.138 | .168 | 0.684 | 1 | .408 | 0.871 |
| Nationalität des Mieters | 0.475 | .179 | 7.065 | 1 | .008** | 1.608 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.045 | .008 | 32.122 | 1 | .000** | 1.046 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 2.807 | 1 | .094 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.058 | .336 | 0.030 | 1 | .862 | 1.060 |
| Anzahl Kinder | 0.257 | .107 | 5.778 | 1 | .016* | 1.293 |
| Behinderung | 0.900 | .350 | 6.600 | 1 | .010** | 2.460 |
| Konstante | -3.244 | .597 | 28.558 | 1 | .000** | 0.039 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1266.915; $R^2 = .041$ (Cox & Snell); $R^2 = .078$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 74.831$, $p = .000$; $N = 1789$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Behinderung: 1=ja, 0=nein

Tabelle 35: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: KRANKHEIT

| Kontrollvariablen und Krankheit | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | -0.004 | .006 | 0.445 | 1 | .505 | 0.996 |
| Geschlecht | -0.153 | .167 | 0.842 | 1 | .359 | 0.858 |
| Nationalität des Mieters | 0.486 | .178 | 7.433 | 1 | .006** | 1.626 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.044 | .008 | 30.827 | 1 | .000** | 1.045 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 2.604 | 1 | .107 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.055 | .335 | 0.027 | 1 | .869 | 1.057 |
| Anzahl Kinder | 0.257 | .107 | 5.796 | 1 | .016* | 1.293 |
| Krankheit | 0.437 | .520 | 0.707 | 1 | .401 | 1.549 |
| Konstante | -3.203 | .596 | 28.889 | 1 | .000** | 0.041 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1272.004; $R^2 = .038$ (Cox & Snell); $R^2 = .072$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 69.742$, $p = .000$; $N = 1789$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Krankheit: 1=ja, 0=nein

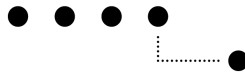


Tabelle 36: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: PSYCHISCHE PROBLEME

| Kontrollvariablen und psychische Probleme | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | -0.004 | .006 | 0.442 | 1 | .506 | 0.996 |
| Geschlecht | -0.150 | .168 | 0.804 | 1 | .370 | 0.860 |
| Nationalität des Mieters | 0.515 | .179 | 8.288 | 1 | .004** | 1.674 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.044 | .008 | 30.541 | 1 | .000** | 1.045 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 2.702 | 1 | .100 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.063 | .335 | 0.036 | 1 | .850 | 1.065 |
| Anzahl Kinder | 0.251 | .107 | 5.482 | 1 | .019* | 1.285 |
| Psychische Probleme | 1.722 | .527 | 10.685 | 1 | .001** | 5.597 |
| Konstante | -3.273 | .601 | 29.712 | 1 | .000** | 0.038 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1263.351; $R^2 = .043$ (Cox & Snell); $R^2 = .081$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 78.394$, $p = .000$; $N = 1789$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Psychische Probleme: 1=ja, 0=nein

Tabelle 37: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: FINANZIELLE PROBLEME

| Kontrollvariablen und finanzielle Probleme | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | -0.002 | .006 | 0.108 | 1 | .742 | 0.998 |
| Geschlecht | -0.165 | .167 | 0.969 | 1 | .325 | 0.848 |
| Nationalität des Mieters | 0.447 | .179 | 6.249 | 1 | .012* | 1.564 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.044 | .008 | 30.441 | 1 | .000** | 1.045 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 3.419 | 1 | .064 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.114 | .333 | 0.116 | 1 | .733 | 1.120 |
| Anzahl Kinder | 0.239 | .107 | 5.022 | 1 | .025* | 1.270 |
| Finanzielle Probleme | 0.629 | .210 | 8.961 | 1 | .003** | 1.875 |
| Konstante | -3.394 | .600 | 31.957 | 1 | .000** | 0.034 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1264.387; $R^2 = .042$ (Cox & Snell); $R^2 = .080$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 77.359$, $p = .000$; $N = 1789$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Finanzielle Probleme: 1=ja, 0=nein



Tabelle 38: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: BEZUG VON SOZIALHILFE

| Kontrollvariablen und Bezug von Sozialhilfe | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | -0.004 | .006 | 0.354 | 1 | .552 | 0.996 |
| Geschlecht | -0.168 | .167 | 1.012 | 1 | .314 | 0.845 |
| Nationalität des Mieters | 0.480 | .178 | 7.232 | 1 | .007** | 1.615 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.044 | .008 | 31.190 | 1 | .000** | 1.045 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 2.949 | 1 | .086 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.060 | .329 | 0.034 | 1 | .855 | 1.062 |
| Anzahl Kinder | 0.247 | .106 | 5.400 | 1 | .020* | 1.280 |
| Bezug von Sozialhilfe | 0.477 | .348 | 1.878 | 1 | .171 | 1.611 |
| Konstante | -3.233 | .595 | 29.549 | 1 | .000** | 0.039 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1270.940; R² =.039 (Cox & Snell); R² =.074 (Nagelkerke); χ^2 (8) = 70.806, p=.000; N=1789

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Bezug von Sozialhilfe: 1=ja, 0=nein

Tabelle 39: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: BESITZ HAUSTIER

| Kontrollvariablen und Besitz Haustier | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | -0.004 | .006 | 0.388 | 1 | .533 | 0.996 |
| Geschlecht | -0.156 | .167 | 0.872 | 1 | .350 | 0.855 |
| Nationalität des Mieters | 0.460 | .179 | 6.585 | 1 | .010** | 1.585 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.044 | .008 | 30.794 | 1 | .000** | 1.045 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 2.820 | 1 | .093 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.046 | .336 | 0.019 | 1 | .891 | 1.047 |
| Anzahl Kinder | 0.267 | .107 | 6.224 | 1 | .013* | 1.306 |
| Besitz Haustier | -0.006 | .009 | 0.419 | 1 | .517 | 0.994 |
| Konstante | -3.179 | .597 | 28.399 | 1 | .000** | 0.042 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1263.831; R² =.040 (Cox & Snell); R² =.077 (Nagelkerke); χ^2 (8) = 73.737, p=.000; N=1788

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Besitz Haustier: 1=ja, 0=nein

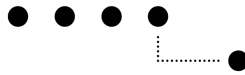


Tabelle 40: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: ART LIEGENSCHAFTS-VERWALTUNG

| Kontrollvariablen und Art Liegen- schaftsverwaltung | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | -0.004 | .006 | 0.468 | 1 | .494 | 0.996 |
| Geschlecht | -0.124 | .169 | 0.541 | 1 | .462 | 0.883 |
| Nationalität des Mieters | 0.505 | .179 | 7.981 | 1 | .005* | 1.657 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.042 | .008 | 27.381 | 1 | .000** | 1.043 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 1.585 | 1 | .208 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.073 | .336 | 0.047 | 1 | .829 | 1.075 |
| Anzahl Kinder | 0.259 | .107 | 5.836 | 1 | .016 | 1.296 |
| Liegenschaftsverwaltung | -0.280 | .191 | 2.161 | 1 | .142 | 0.755 |
| Konstante | -2.823 | .651 | 18.796 | 1 | .000** | 0.059 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1270.443; R² =.039 (Cox & Snell); R² =.074 (Nagelkerke); χ^2 (8) = 71.303, p=.000; N=1789

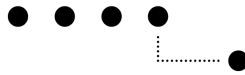
Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Liegenschaftsverwaltung: 1=FAMBAU, 2=LVB

Tabelle 41: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens bzw. Nicht-Auftretens einer Beschwerde: STADTTEIL

| Kontrollvariablen und Art Liegen- schaftsverwaltung | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|---------|----------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | -0.004 | .006 | 0.506 | 1 | .477 | 0.996 |
| Geschlecht | -0.133 | .171 | 0.612 | 1 | .434 | 0.875 |
| Nationalität des Mieters | 0.460 | .181 | 6.471 | 1 | .011* | 1.584 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.042 | .008 | 28.235 | 1 | .000** | 1.043 |
| Bruttomietzins | 0.000 | .000 | 3.717 | 1 | .054 | 1.000 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.162 | .345 | 0.220 | 1 | .639 | 1.176 |
| Anzahl Kinder | 0.208 | .111 | 3.528 | 1 | .060 | 1.231 |
| Stadtteil | | | 6.494 | 5 | .261 | |
| Stadtteil 1 | -19.207 | 8296.551 | 0.000 | 1 | .998 | 0.000 |
| Stadtteil 2 | 0.302 | 0.426 | 0.504 | 1 | .478 | 1.353 |
| Stadtteil 3 | -0.508 | 0.240 | 4.466 | 1 | .035* | 0.602 |
| Stadtteil 4 | 0.261 | 0.332 | 0.618 | 1 | .432 | 1.298 |
| Stadtteil 5 | 0.073 | 0.345 | 0.045 | 1 | .832 | 1.076 |
| Konstante | -3.229 | .612 | 27.859 | 1 | .000** | 0.040 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=1259.488; R² =.044 (Cox & Snell); R² =.084 (Nagelkerke); χ^2 (12) = 81.197, p=.000; N=1785

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Stadtteil: 1=Innere Stadt, 2=Länggasse-Felsenau, 3=Mattenhof-Weissenbühl, 4=Kirchenfeld-Schosshalde, 5=Breitenrain-Lorraine, (6=Bümpliz-Oberbottigen)



Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls

Tabelle 42: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: KONTROLLVARIABLEN

| Kontrollvariablen | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|-------|----|--------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | 0.007 | .012 | 0.316 | 1 | .574 | 1.007 |
| Geschlecht | -0.024 | .334 | 0.005 | 1 | .943 | 0.976 |
| Nationalität des Mieters | -0.771 | .396 | 3.795 | 1 | .051* | 0.462 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.011 | .016 | 0.469 | 1 | .493 | 1.011 |
| Bruttomietzins | -0.001 | .001 | 1.925 | 1 | .165 | 0.999 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.185 | .803 | 0.053 | 1 | .818 | 1.203 |
| Anzahl Kinder | 0.220 | .248 | 0.783 | 1 | .376 | 1.246 |
| Konstante | -0.154 | 1.436 | 0.011 | 1 | .915 | 0.857 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=293.725; $R^2 = .036$ (Cox & Snell); $R^2 = .054$ (Nagelkerke); $\chi^2 (7) = 10.376$, $p = .168$; $N=286$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala

Tabelle 43: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: SUCHTPROBLEME

| Kontrollvariablen und Suchtprobleme | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|-------|----|------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | 0.007 | .013 | 0.302 | 1 | .582 | 1.007 |
| Geschlecht | -0.001 | .335 | 0.000 | 1 | .998 | 0.999 |
| Nationalität des Mieters | -0.724 | .399 | 3.300 | 1 | .069 | 0.485 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.012 | .016 | 0.548 | 1 | .459 | 1.012 |
| Bruttomietzins | -0.001 | .001 | 1.808 | 1 | .179 | 0.999 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.145 | .808 | 0.032 | 1 | .857 | 1.156 |
| Anzahl Kinder | 0.225 | .250 | 0.809 | 1 | .368 | 1.252 |
| Suchtprobleme | 0.727 | .681 | 1.139 | 1 | .286 | 2.070 |
| Konstante | -0.287 | 1.446 | 0.039 | 1 | .843 | 0.750 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=292.646; $R^2 = .039$ (Cox & Snell); $R^2 = .060$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 11.455$, $p = .177$; $N=286$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Suchtprobleme: 1=ja, 0=nein

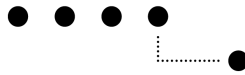


Tabelle 44: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: BEHINDERUNG

| Kontrollvariablen und Behinderung | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|-------|----|------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | 0.006 | .013 | 0.207 | 1 | .649 | 1.006 |
| Geschlecht | 0.008 | .338 | 0.001 | 1 | .982 | 1.008 |
| Nationalität des Mieters | -0.764 | .396 | 3.718 | 1 | .054 | 0.466 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.013 | .016 | 0.644 | 1 | .422 | 1.013 |
| Bruttomietzins | -0.001 | .001 | 1.705 | 1 | .192 | 0.999 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.235 | .807 | 0.085 | 1 | .771 | 1.265 |
| Anzahl Kinder | 0.205 | .249 | 0.678 | 1 | .410 | 1.227 |
| Behinderung | 0.409 | .577 | 0.504 | 1 | .478 | 1.506 |
| Konstante | -0.272 | 1.447 | 0.035 | 1 | .851 | 0.761 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=293.243; $R^2 = .037$ (Cox & Snell); $R^2 = .057$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 10.858$, $p = .210$; $N = 286$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Behinderung: 1=ja, 0=nein

Tabelle 45: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: KRANKHEIT

| Kontrollvariablen und Krankheit | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|-------|----|--------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | 0.006 | .013 | 0.240 | 1 | .624 | 1.006 |
| Geschlecht | 0.005 | .336 | 0.000 | 1 | .988 | 1.005 |
| Nationalität des Mieters | -0.776 | .397 | 3.831 | 1 | .050* | 0.460 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.011 | .016 | 0.518 | 1 | .472 | 1.011 |
| Bruttomietzins | -0.001 | .001 | 1.827 | 1 | .176 | 0.999 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.293 | .810 | 0.131 | 1 | .718 | 1.340 |
| Anzahl Kinder | 0.199 | .250 | 0.637 | 1 | .425 | 1.220 |
| Krankheit | 0.848 | .776 | 1.194 | 1 | .274 | 2.336 |
| Konstante | -0.257 | 1.448 | 0.032 | 1 | .859 | 0.773 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=292.612; $R^2 = .039$ (Cox & Snell); $R^2 = .060$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 11.489$, $p = .175$; $N = 286$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Krankheit: 1=ja, 0=nein



Tabelle 46: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: PSYCHISCHE PROBLEME

| Kontrollvariablen und psychische Probleme | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------------|-------------|--------------|----------|---------------|--------------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | 0.008 | .013 | 0.393 | 1 | .531 | 1.008 |
| Geschlecht | -0.045 | .340 | 0.018 | 1 | .894 | .956 |
| Nationalität des Mieters | -0.694 | .401 | 2.991 | 1 | .084 | 0.500 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.010 | .016 | 0.407 | 1 | .523 | 1.010 |
| Bruttomietzins | -0.001 | .001 | 1.707 | 1 | .191 | 0.999 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.264 | .818 | 0.104 | 1 | .747 | 1.302 |
| Anzahl Kinder | 0.196 | .253 | 0.598 | 1 | .440 | 1.216 |
| Psychische Probleme | 1.548 | .540 | 8.223 | 1 | .004** | 4.702 |
| Konstante | -0.450 | 1.472 | 0.093 | 1 | .760 | 0.638 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=285.604; $R^2 = .063$ (Cox & Snell); $R^2 = .096$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 18.497$, $p = .018$; $N = 286$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Psychische Probleme: 1=ja, 0=nein

Tabelle 47: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: FINANZIELLE PROBLEME

| Kontrollvariablen und finanzielle Probleme | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|-------|----|------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | 0.008 | .013 | 0.359 | 1 | .549 | 1.008 |
| Geschlecht | -0.028 | .334 | 0.007 | 1 | .934 | 0.973 |
| Nationalität des Mieters | -0.763 | .396 | 3.709 | 1 | .054 | 0.466 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.010 | .016 | 0.449 | 1 | .503 | 1.010 |
| Bruttomietzins | -0.001 | .001 | 1.836 | 1 | .175 | 0.999 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.191 | .803 | 0.057 | 1 | .812 | 1.211 |
| Anzahl Kinder | 0.213 | .249 | 0.731 | 1 | .393 | 1.237 |
| Finanzielle Probleme | 0.133 | .384 | 0.119 | 1 | .730 | 1.142 |
| Konstante | -0.225 | 1.450 | 0.024 | 1 | .877 | 0.799 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=293.607; $R^2 = .036$ (Cox & Snell); $R^2 = .055$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 10.494$, $p = .232$; $N = 286$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Finanzielle Probleme: 1=ja, 0=nein

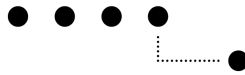


Tabelle 48: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: BEZUG VON SOZIALHILFE

| Kontrollvariablen und Bezug von Sozialhilfe | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|-------|----|------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | 0.007 | .013 | 0.356 | 1 | .551 | 1.007 |
| Geschlecht | -0.022 | .334 | 0.004 | 1 | .947 | 0.978 |
| Nationalität des Mieters | -0.740 | .397 | 3.476 | 1 | .062 | 0.477 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.010 | .016 | 0.453 | 1 | .501 | 1.011 |
| Bruttomietzins | -0.001 | .001 | 1.719 | 1 | .190 | 0.999 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.156 | .803 | 0.038 | 1 | .846 | 1.168 |
| Anzahl Kinder | 0.208 | .249 | 0.696 | 1 | .404 | 1.231 |
| Bezug von Sozialhilfe | 0.516 | .552 | 0.872 | 1 | .350 | 1.675 |
| Konstante | -0.279 | 1.434 | 0.038 | 1 | .846 | 0.757 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=292.892; $R^2 = .038$ (Cox & Snell); $R^2 = .059$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 11.210$, $p = .190$; $N = 286$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Bezug von Sozialhilfe: 1=ja, 0=nein

Tabelle 49: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: BESITZ HAUSTIER

| Kontrollvariablen und Besitz Haustier | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|-------|----|------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | 0.007 | .012 | 0.337 | 1 | .561 | 1.007 |
| Geschlecht | 0.001 | .337 | 0.000 | 1 | .999 | 1.001 |
| Nationalität des Mieters | -0.730 | .395 | 3.421 | 1 | .064 | 0.482 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.013 | .016 | 0.656 | 1 | .418 | 1.013 |
| Bruttomietzins | -0.001 | .001 | 2.101 | 1 | .147 | 0.999 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.208 | .806 | 0.066 | 1 | .797 | 1.231 |
| Anzahl Kinder | 0.217 | .249 | 1.840 | 1 | .383 | 1.242 |
| Besitz Haustier | 0.603 | .445 | 1.840 | 1 | .175 | 1.828 |
| Konstante | -0.305 | 1.444 | 0.045 | 1 | .833 | 0.737 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=291.724; $R^2 = .041$ (Cox & Snell); $R^2 = .062$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 11.870$, $p = .157$; $N = 285$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Besitz Haustier: 1=ja, 0=nein

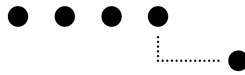


Tabelle 50: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: ART LIEGENSCHAFTS-VERWALTUNG

| Kontrollvariablen und Art Liegen- schaftsverwaltung | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|---------------|-------------|--------------|----------|--------------|--------------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | 0.007 | .012 | 0.317 | 1 | .574 | 1.007 |
| Geschlecht | -0.025 | .339 | 0.005 | 1 | .942 | 0.976 |
| Nationalität des Mieters | -0.772 | .398 | 3.768 | 1 | .052* | 0.462 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.011 | .016 | 0.457 | 1 | .499 | 1.011 |
| Bruttomietzins | -0.001 | .001 | 1.829 | 1 | .176 | 0.999 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.184 | .807 | 0.052 | 1 | .820 | 1.202 |
| Anzahl Kinder | 0.220 | .249 | 0.780 | 1 | .377 | 1.246 |
| Liegenschaftsverwaltung | 0.006 | .406 | 0.000 | 1 | .989 | 1.006 |
| Konstante | -0.161 | 1.535 | 0.011 | 1 | .916 | 0.851 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=293.725; R² =.036 (Cox & Snell); R² =.054 (Nagelkerke); χ^2 (8) = 10.376, p=.240; N=286

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Liegenschaftsverwaltung: 1=FAMBAU, 2=LVB

Tabelle 51: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: STADTTEIL

| Kontrollvariablen und Art Liegen- schaftsverwaltung | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|---------------|-------------|--------------|----------|-------------|--------------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | 0.004 | .013 | 0.117 | 1 | .732 | 1.004 |
| Geschlecht | -0.024 | .354 | 0.005 | 1 | .946 | 0.976 |
| Nationalität des Mieters | -0.737 | .402 | 3.351 | 1 | .067 | 0.479 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.013 | .016 | 0.646 | 1 | .422 | 1.013 |
| Bruttomietzins | -0.001 | .001 | 1.664 | 1 | .197 | 0.999 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.320 | .853 | 0.141 | 1 | .708 | 1.377 |
| Anzahl Kinder | 0.165 | .260 | 0.403 | 1 | .525 | 1.180 |
| Stadtteil | | | 2.383 | 4 | .666 | |
| Stadtteil 1 | 0.062 | .855 | 0.005 | 1 | .942 | 1.064 |
| Stadtteil 2 | 0.423 | .452 | 0.875 | 1 | .349 | 1.526 |
| Stadtteil 3 | -19.783 | 10914.878 | 0.000 | 1 | .999 | 0.000 |
| Stadtteil 4 | -1.199 | 1.107 | 1.172 | 1 | .279 | 0.301 |
| Konstante | -0.146 | 1.491 | 0.010 | 1 | .922 | 0.864 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=285.270; R² =.064 (Cox & Snell); R² =.097 (Nagelkerke); χ^2 (11) =18.831, p=.064; N=286

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Stadtteil: 1=Innere Stadt, 2=Länggasse-Felsenau, 3=Mattenhof-Weissenbühl, 4=Kirchenfeld-Schosshalde, 5=Breitenrain-Lorraine, (6=Bümpliz-Oberbottigen)

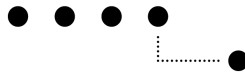


Tabelle 52: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: SACHLICHE KOMMUNIKATION

| Kontrollvariablen | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|-------|----|--------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | 0.003 | .013 | 0.054 | 1 | .817 | 1.003 |
| Geschlecht | -0.019 | .334 | 0.003 | 1 | .954 | 0.981 |
| Nationalität des Mieters | -0.772 | .395 | 3.809 | 1 | .051* | 0.462 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.014 | .016 | 0.770 | 1 | .380 | 1.014 |
| Bruttomietzins | -0.001 | .001 | 2.026 | 1 | .155 | 0.999 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.057 | .819 | 0.005 | 1 | .944 | 1.059 |
| Anzahl Kinder | 0.247 | .251 | 0.967 | 1 | .325 | 1.280 |
| Sachliche Kommunikation | 0.109 | .324 | 0.112 | 1 | .738 | 1.115 |
| Konstante | 0.014 | 1.470 | 0.000 | 1 | .992 | 1.014 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=290.705; $R^2 = .034$ (Cox & Snell); $R^2 = .052$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 9.890$, $p = .273$; $N=284$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Sachliche Kommunikation: 1=ja, 0=nein

Tabelle 53: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: STREITKOMMUNIKATION

| Kontrollvariablen | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|--------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | 0.003 | .013 | 0.042 | 1 | .838 | 1.003 |
| Geschlecht | -0.176 | .352 | 0.251 | 1 | .617 | 0.838 |
| Nationalität des Mieters | -0.673 | .415 | 2.636 | 1 | .104 | 0.510 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.016 | .017 | 0.885 | 1 | .347 | 1.016 |
| Bruttomietzins | -0.001 | .001 | 1.129 | 1 | .288 | 0.999 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | -0.208 | .859 | 0.059 | 1 | .809 | 0.812 |
| Anzahl Kinder | 0.272 | .267 | 1.041 | 1 | .308 | 1.312 |
| Streitkommunikation | 1.501 | .310 | 23.379 | 1 | .000** | 4.488 |
| Konstante | -0.538 | 1.514 | 0.126 | 1 | .722 | 0.584 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=266.396; $R^2 = .113$ (Cox & Snell); $R^2 = .174$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 34.199$, $p = .000$; $N=284$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Streitkommunikation: 1=ja, 0=nein



Tabelle 54: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: GEWALT

| Kontrollvariablen | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|---------------|------------------|--------------|----------|--------------|-----------------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | 0.003 | .013 | 0.040 | 1 | .841 | 1.003 |
| Geschlecht | -0.040 | .343 | 0.014 | 1 | .906 | 0.961 |
| Nationalität des Mieters | -0.833 | .409 | 4.156 | 1 | .041* | 0.0435 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.013 | .016 | 0.601 | 1 | .438 | 1.013 |
| Bruttomietzins | -0.001 | .001 | 2.380 | 1 | .123 | 0.999 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | -0.266 | .845 | 0.099 | 1 | .753 | 0.766 |
| Anzahl Kinder | 0.330 | .258 | 1.628 | 1 | .202 | 1.390 |
| Gewalt | 22.464 | 28394.839 | 0.000 | 1 | .999 | 5.7E+009 |
| Konstante | 0.470 | 1.476 | 0.101 | 1 | .750 | 1.600 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=279.111; $R^2 = .056$ (Cox & Snell); $R^2 = .085$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 15.961$, $p = .043$; $N=278$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Gewalt: 1=ja, 0=nein

Tabelle 55: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: LÄRM

| Kontrollvariablen | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------------|-------------|---------------|----------|---------------|--------------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | 0.006 | .013 | 0.201 | 1 | .654 | 1.006 |
| Geschlecht | 0.115 | .342 | 0.112 | 1 | .738 | 1.121 |
| Nationalität des Mieters | -0.765 | .405 | 3.558 | 1 | .059 | 0.465 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.012 | .016 | 0.564 | 1 | .453 | 1.012 |
| Bruttomietzins | -0.001 | .001 | 1.949 | 1 | .163 | 0.999 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.245 | .798 | 0.094 | 1 | .759 | 1.277 |
| Anzahl Kinder | 0.173 | .248 | 0.487 | 1 | .485 | 1.189 |
| Lärm | 1.026 | .311 | 10.883 | 1 | .001** | 2.789 |
| Konstante | -0.851 | 1.476 | 0.332 | 1 | .564 | 0.427 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=282.155; $R^2 = .074$ (Cox & Snell); $R^2 = .113$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 21.946$, $p = .005$; $N=286$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Lärm: 1=ja, 0=nein

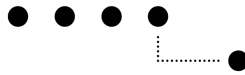


Tabelle 56: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: NICHT EINHALTEN RUHEZEITEN

| Kontrollvariablen | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|-------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | 0.007 | .013 | 0.278 | 1 | .598 | 1.007 |
| Geschlecht | 0.024 | .339 | 0.005 | 1 | .944 | 1.024 |
| Nationalität des Mieters | -0.926 | .409 | 5.132 | 1 | .023* | 0.396 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.012 | .016 | 0.534 | 1 | .465 | 1.012 |
| Bruttomietzins | -0.001 | .001 | 1.812 | 1 | .178 | 0.999 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.107 | .801 | 0.018 | 1 | .894 | 1.113 |
| Anzahl Kinder | 0.229 | .248 | 0.852 | 1 | .356 | 1.258 |
| Nicht Einhalten Ruhezeiten | 0.830 | .302 | 7.555 | 1 | .006** | 2.294 |
| Konstante | -0.418 | 1.450 | 0.083 | 1 | .773 | 0.658 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=285.733; $R^2 = .061$ (Cox & Snell); $R^2 = .093$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 17.861$, $p = .022$; $N=285$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Nicht Einhalten Ruhezeiten: 1=ja, 0=nein

Tabelle 57: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: NUTZUNG GEMEINSAMER RÄUME

| Kontrollvariablen | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|-------|----|--------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | 0.007 | .013 | 0.338 | 1 | .561 | 1.007 |
| Geschlecht | -0.043 | .335 | 0.016 | 1 | .899 | 0.958 |
| Nationalität des Mieters | -0.791 | .398 | 3.958 | 1 | .047* | 0.453 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.011 | .016 | 0.481 | 1 | .488 | 1.011 |
| Bruttomietzins | -0.001 | .001 | 1.873 | 1 | .171 | 0.999 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.079 | .809 | 0.010 | 1 | .922 | 1.082 |
| Anzahl Kinder | 0.239 | .248 | 0.925 | 1 | .336 | 1.270 |
| Nutzung gemeinsamer Räume | 0.411 | .382 | 1.156 | 1 | .282 | 1.508 |
| Konstante | -0.145 | 1.458 | 0.010 | 1 | .921 | 0.865 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=291.629; $R^2 = .040$ (Cox & Snell); $R^2 = .060$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 11.455$, $p = .177$; $N=284$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Nutzung gemeinsamer Räume: 1=ja, 0=nein

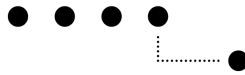


Tabelle 58: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: ANGRENZENDER WOHN- RAUM

| Kontrollvariablen | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|-------|----|---------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | 0.007 | .013 | 0.269 | 1 | .604 | 1.007 |
| Geschlecht | 0.036 | .339 | 0.011 | 1 | .915 | 1.037 |
| Nationalität des Mieters | -0.783 | .401 | 3.810 | 1 | .051* | 0.457 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.013 | .016 | 0.714 | 1 | .398 | 1.013 |
| Bruttomietzins | -0.001 | .001 | 1.288 | 1 | .256 | 0.999 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.171 | .800 | 0.046 | 1 | .831 | 1.186 |
| Anzahl Kinder | 0.230 | .250 | 0.848 | 1 | .357 | 1.258 |
| Angrenzender Wohnraum | 0.897 | .328 | 7.478 | 1 | .006** | 2.452 |
| Konstante | -0.986 | 1.471 | 0.449 | 1 | .503 | 0.373 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=285.631; R² =.063 (Cox & Snell); R² =.096 (Nagelkerke); $\chi^2(8) = 18.470$, p= .018; N=286

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Angrenzender Wohnraum: 1=ja, 0=nein

Tabelle 59: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: TREPPENHAUS

| Kontrollvariablen | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|-------|----|------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossierfassung | 0.003 | .013 | 0.059 | 1 | .809 | 1.003 |
| Geschlecht | -0.004 | .336 | 0.000 | 1 | .991 | 0.996 |
| Nationalität des Mieters | -0.764 | .399 | 3.660 | 1 | .056 | 0.466 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.013 | .016 | 0.724 | 1 | .395 | 1.013 |
| Bruttomietzins | -0.001 | .001 | 1.932 | 1 | .165 | 0.999 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.132 | .805 | 0.027 | 1 | .870 | 1.141 |
| Anzahl Kinder | 0.213 | .247 | 0.744 | 1 | .388 | 1.238 |
| Treppenhaus | 0.289 | .346 | 0.697 | 1 | .404 | 1.335 |
| Konstante | -0.055 | 1.442 | 0.001 | 1 | .970 | 0.947 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=289.248; R² =.036 (Cox & Snell); R² =.055 (Nagelkerke); $\chi^2(8) = 10.340$, p= .242; N=286

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Treppenhaus: 1=ja, 0=nein

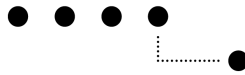


Tabelle 60: Regressionsmodell zur Vorhersage des Auftretens einer Beschwerde bzw. eines Streitfalls: WASCHKÜCHE

| Kontrollvariablen | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|--|--------|-------|-------|----|--------------|--------|
| Alter des Mieters zum Zeitpunkt der Dossiererfassung | 0.008 | .013 | 0.379 | 1 | .538 | 1.008 |
| Geschlecht | -0.031 | .336 | 0.009 | 1 | .926 | 0.969 |
| Nationalität des Mieters | -0.817 | .398 | 4.210 | 1 | .040* | 0.442 |
| Dauer des Mietverhältnisses | 0.010 | .016 | 0.380 | 1 | .538 | 1.010 |
| Bruttomietzins | -0.001 | .001 | 1.906 | 1 | .167 | 0.999 |
| Anzahl Bewohner pro Zimmer | 0.151 | .809 | 0.035 | 1 | .851 | 1.164 |
| Anzahl Kinder | 0.218 | .249 | 0.766 | 1 | .381 | 1.244 |
| Waschküche | 0.441 | .352 | 1.570 | 1 | .210 | 1.554 |
| Konstante | -0.174 | 1.440 | 0.015 | 1 | .904 | 0.840 |

Angaben zum Modell: -2Log likelihood=290.593; $R^2 = .041$ (Cox & Snell); $R^2 = .063$ (Nagelkerke); $\chi^2 (8) = 11.980$, $p = .152$; $N=283$

Variablenausprägungen: Alter: metrische Skala; Geschlecht: 1=männlich, 2=weiblich; Nationalität: 1=Schweizer, 2=Ausländer; Dauer des Mietverhältnisses: metrische Skala; Bruttomietzins: metrische Skala; Anzahl Bewohner pro Zimmer: metrische Skala; Anzahl Kinder: metrische Skala; Waschküche: 1=ja, 0=nein



2.3 Fragestellung 8

Tabelle 61: Korrelationen nach Spearman Fragestellung 8 (Soziodemographie, Massnahmen, Kommunikation)

| | Rolle im Konflikt (N = 320) | Bezeichnung Position (N = 320) | Status Konflikt (N = 742) | Status des Kon- fliktes 2-Stufig (N = 72) |
|---|--------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|---|
| Art der Konfliktlösung | -0.070 | 0.157 | 0.406** | -0.395** |
| Massnahmen für Einigung | -0.088 | -0.273* | -0.075 | 0.111 |
| Massnahmen im Konflikt | -0.281** | -0.078 | -0.114 | 0.093 |
| Schwere der Massnahme | -0.225** | -0.104 | -0.054 | 0.074 |
| Schwere der Massnahme 2-Stufig | -0.038 | -0.126 | -0.309* | 0.322* |
| Alterskategorie bei der Dossiererfassung | -0.210** | 0.063 | -0.110 | 0.105 |
| Alterskategorie bei der Konfliktbeginn | -0.198** | 0.000 | -0.077 | 0.066 |
| Geschlecht Mieter | -0.152** | -0.022 | -0.015 | 0.024 |
| Nationalität 2-Stufig | 0.221** | -0.058 | 0.231 | -0.234 |
| Recodierung Zivilstand Mieter | -0.008 | 0.007 | 0.039 | 0.000 |
| indirekte Kommunikation über LVB / Fambau | 0.021 | 0.048 | 0.105 | -0.107 |
| indirekte Kommunikation über Vermittlungsaus- schuss/ Mediationsstelle | 0.029 | -0.050 | -0.128 | 0.144 |
| indirekte Kommunikation über Hauswart | 0.001 | 0.117* | -0.105 | 0.107 |
| indirekte Kommunikation über Anwalt | -0.077 | -0.032 | -0.059 | 0.078 |
| indirekte Kommunikation über Angehörige | -0.100 | -0.020 | . | . |
| indirekte Kommunikation über Mietamt | -0.054 | -0.025 | -0.105 | 0.107 |
| indirekte Kommunikation über Polizei | 0.036 | -0.029 | 0.228 | -0.191 |
| indirekte Kommunikation über Andere | -0.055 | 0.037 | -0.043 | 0.017 |

**p ≤ 0.01 / * p ≤ 0.05

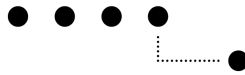


Tabelle 62: Einfluss der Kommunikation über Drittparteien auf die Konfliktlösung (n=72)

| Indirekte Kommunikation während des Streitfalls über folgende 3. Parteien (Anzahl Ja-Antworten): | Status des Konflikts | |
|--|---|---------------------------|
| | Konflikt ungelöst oder unklar (n=19) | Konflikt gelöst (n=53) |
| Liegenschaftsverwaltung ¹ | 19 (100.0%) | 49 (92.5%) |
| Vermittlungsausschuss/Mediationsstelle ² | 1 (4.8%) | 8 (15.1%) |
| Hauswart ³ | 0 (0%) | 2 (3.8%) |
| Anwalt ⁴ | 1 (4.8%) | 5 (9.4%) |
| Polizei ⁵ | 1 (4.8%) | 0 (0%) |
| Mietamt ⁶ | 0 (0%) | 2 (3.8%) |
| Andere ⁷ | 1 (4.8%) | 3 (14.2%) |

¹ Pearson Chi-Square-Test: $\chi^2(1)=0.77$; p=.381

² Pearson Chi-Square-Test: $\chi^2(1)=1.34$; p=.247

³ Pearson Chi-Square-Test: $\chi^2(1)=0.77$; p=.381

⁴ Pearson Chi-Square-Test: $\chi^2(1)=0.36$; p=.564

⁵ Pearson Chi-Square-Test: $\chi^2(1)=2.72$; p=.099

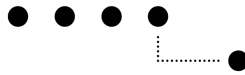
⁶ Pearson Chi-Square-Test: $\chi^2(1)=0.77$; p=.381

⁷ Pearson Chi-Square-Test: $\chi^2(1)=0.01$; p=.921



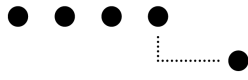
Tabelle 64: Mittelwertvergleiche zwischen Fällen mit und ohne Konfliktfälle auf die einzelnen Kriterien des Kriterienkatalogs (Verknüpfung der Daten der Arbeitspakete 100 und 400)

| Kriterium | t | df | Signifikanz (2-seitig) |
|--|--------|--------|------------------------|
| Öffentlicher Verkehr (Summe) | -1.689 | 452 | .092 |
| Durchmischung unterschiedlicher Nutzungen | .955 | 452 | .340 |
| Öffentlicher Verkehr | 1.857 | 70.492 | .068 |
| Einkaufsmöglichkeiten | 1.587 | 452 | .113 |
| Park- und Grünanlagen | 1.857 | 70.492 | .068 |
| Quartierzentrum | .800 | 452 | .424 |
| Schule | .362 | 452 | .717 |
| Infrastruktur (Summe) | 2.068 | 452 | .039 |
| Verkehrsbelastung | .106 | 407 | .916 |
| Abstellmöglichkeiten für PKW | 2.760 | 68.644 | .007 |
| Abstellmöglichkeiten für Velo | -1.080 | 61.177 | .284 |
| Erschliessungssystem | -2.900 | 74.171 | .005 |
| Fussgängerwege | .106 | 407 | .916 |
| Gebäudezugänge | -.025 | 407 | .980 |
| Erschliessung der Siedlung (Summe) | 1.442 | 66.739 | .154 |
| Grünbereich: Differenzierungsgrad | -2.594 | 52.775 | .012 |
| Grünbereich: Identifikationsmöglichkeiten | -.349 | 337 | .727 |
| Grünbereich: Möglichkeiten für Freizeitaktivitäten | -1.639 | 45.967 | .108 |
| Grünbereich Siedlung (Summe) | .784 | 70.998 | .436 |
| Infrastruktur Gebäude/Gemeinschaftsräume | -.386 | 407 | .700 |
| Kinderbetreuung | .106 | 407 | .916 |
| Infrastruktur innerhalb der Siedlung (Summe) | .913 | 71.121 | .364 |
| Geschosszahl | -1.689 | 452 | .092 |
| Anzahl Wohnungen pro Eingang | -1.689 | 452 | .092 |
| Gebäude Gebäudestruktur (Summe) | -1.689 | 452 | .092 |
| Natürlicher Aussenraum | -1.689 | 452 | .092 |
| Unmittelbarer Gebäudevorplatz | .172 | 452 | .864 |
| Gebäudehülle | -.458 | 452 | .647 |
| Aussenbereich Gebäude (Summe) | -1.176 | 452 | .240 |
| Hauseingangsbereich innen | 2.707 | 74.998 | .008 |
| Gebäudeerschliessung | .322 | 386 | .748 |
| Vor Wohnungseingang | -1.902 | 61.319 | .062 |
| Innenbereich (Summe) | .669 | 386 | .504 |
| Dauerhafte Unterbringungsmöglichkeiten Velo | 2.226 | 76.160 | .029 |
| Abfallentsorgung | -.823 | 60.684 | .414 |
| Abstellplatz Kinderwagen | 3.382 | 83.603 | .001 |
| Waschküche | .322 | 386 | .748 |
| Freizeiträume | 3.382 | 83.603 | .001 |
| Gemeinschaftliche Räume (Summe) | 2.346 | 78.091 | .022 |
| Gebauter Aussenraum der Wohnung (Summe) | 2.122 | 452 | .034 |



Fortsetzung Tabelle 64: Mittelwertvergleiche zwischen Fällen mit und ohne Konfliktfälle auf die einzelnen Kriterien des Kriterienkatalogs (Verknüpfung der Daten der Arbeitspakete 100 und 400)

| Kriterium | t | df | Signifikanz (2-seitig) |
|--|--------|--------|------------------------|
| Gebauter Aussenraum der Wohnung: Nutzbarkeit | 2.280 | 62.567 | .026 |
| Gebauter Aussenraum der Wohnung: Identifikation | 1.740 | 53.223 | .088 |
| Gemeinschaftliche Innenräume (Summe) | .507 | 452 | .612 |
| Gemeinschaftliche Innenräume: Nutzbarkeit | -1.164 | 71.497 | .248 |
| Gemeinschaftliche Innenräume: Flexibilität | -.877 | 452 | .381 |
| Gemeinschaftliche Innenräume: Küche | 2.074 | 452 | .039 |
| Individuelle Innenräume (Summe) | -1.655 | 70.699 | .102 |
| Individuelle Innenräume: Nutzbarkeit | -1.417 | 71.415 | .161 |
| Individuelle Innenräume: Möblierbarkeit | -.305 | 452 | .760 |
| Individuelle Innenräume: Nasszellen | -.812 | 452 | .417 |
| Innen Sonstiges Stauraum, Lärm, etc. (Summe) | 2.895 | 78.323 | .005 |
| Innen Sonstiges Stauraum, Lärm, etc: Stauraum | 2.182 | 78.805 | .032 |
| Innen Sonstiges Stauraum, Lärm, etc: Trennung Tag- und Nachräume | 3.121 | 81.463 | .002 |
| Innen Sonstiges Stauraum, Lärm, etc: Lärm | 2.458 | 452 | .014 |

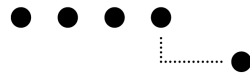




3. Variablenübersicht

Tabelle 65: Variablenübersicht

| DATEN ERFASST FÜR ALLE MIETERINNEN | | DATEN ERFASST NUR FÜR KONFLIKTFÄLLE | | |
|---|---|-------------------------------------|---|--------------------------|
| MieterIn | Liegenschaft/Mietobjekt | | Konflikt/Konfliktentwicklung | Architektonische Aspekte |
| Mieter-NR. | Risiko/Schutzvariablen | Verwaltung | Grundlegende Konfliktinformation Hauptkonflikt | Archit. R. und S.-Var. |
| ID | Anzahl Mahnungen | Gebäude-NR. | Beginn / Ende / Dauer (u.a. letzte ersichtliche Konfliktinformation) | |
| Mietverhältnis | Anzahl Kündigungs- Androhungen und Vollstr. | Lage auf dem Stockwerk | Konfliktkategorie (einmalige Beschwerde vs. Konflikt) / Anzahl im Dossier ersichtliche Beschwerden. | |
| Mietvertragsart | Anzahl Betreibungs- Androhungen und Vollstr. | Anzahl Zimmer | Beschreibung involvierte Parteien Hauptkonflikt | |
| Mietverhältnis Beginn | Anzahl Exmissions- Androhungen und Vollstr. | Stockwerk | Rolle des Mieters im Konflikt / Bezeichnung der Position | |
| Mietverhältnis Ende | Suchtproblematik | Fläche | Status Hauptkonflikt (nur bei ersichtlicher Interaktion erfasst) | |
| Zahlungsmittel | Behinderung / IV | Bruttomietzins | Status | |
| Zahlungsart | Krankheit | | Art der Konfliktlösung | |
| Beginn Mitmieter 1-6 | Psychische Probleme | | Massnahmen für Einigung | |
| Ende Mitmieter | Finanzielle Probleme | | Konfliktentwicklung (Hauptkonflikt) | |
| Anzahl Bewohner | Sozialhilfe | | Kommunikation Ankläger (Kommunikation vorhanden / nicht vorhanden, direkt / indirekt / beides, Kommunikationsmittel) | |
| Anzahl Kinder | Betreuung durch Sozialarbeiter | | Kommunikation Angeklagter (Kommunikation vorhanden / nicht vorhanden, direkt / indirekt / beides, Kommunikationsmittel) | |
| Eigenschaften MieterIn und 1. MitmieterIn | Bevormundung Mieter / Kinder des Mieters / Einschreiten der Vormundschaftsbehörde | | Verhaltensdynamik Ankläger (sachlich, Streitkommunikation, Drohung / Beschimpfung, physische Gewalt, unklar) | |
| Geburtsdatum | Einschreiten Polizei (ausser Exmission) | | Verhaltensdynamik Angeklagter (sachlich, Streitkommunikation, Drohung / Beschimpfung, physische Gewalt, unklar) | |
| Geschlecht | Beizug Anwältin | | Schaden | |
| Zivilstand | Andere rechtliche Schritte | | Massnahmen der Liegenschaftsverwaltung | |
| Nationalität | Weitere Risikofaktoren | | Örtliche Bestimmung des Konflikts | |
| Aufenthaltsbewilligung | | | Grund | |
| Beruf | | | Weitere Beschwerden und Konflikte zusammengefasst | |
| | | | Örtliche Bestimmung der Konflikte | |
| | | | Gründe der Konflikte | |





4. Codeliste

Tabelle 66: Aus den Datenbanken der Liegenschaftsverwaltungen exportierte Daten (kontrolliert anhand der Dossiers) N=2030

| Konzept | Name | Bezeichnung | Werte |
|---------|-------------|-------------------------|---|
| | ID | Identifikationsnummer | |
| | FALL | Fallnummer | |
| | VERWALTUNG | Liegenschaftsverwaltung | 1 = Fambau 2 = LV Bern |
| | GEBNR | Gebäude-Nr. | |
| | LAGE | Lage auf dem Stockwerk | |
| | ADRESS | Adresse | String |
| | AdresseCODE | Adresse | Codierte Adressen |
| | MVART | Mietvertragsart | 01 = MV normal 02 = MV WEG subv 03 = MV Nebenräume 04 = MV Parking |
| | MVBEGINN | Mietvertrag Beginn | Datum |
| | AUSDAT | Auszugsdatum | Datum |
| | ANZZIM | Anzahl Zimmer | |
| | STOCK | Stockwerk | Wert = Stock ausser .00 = EG .80 = 2.UG .90 = 1.UG |
| | FLAECH | Fläche Objekt in m2 | (nur bei LVB konsequent erhoben) |
| | AUSDAT | Datum Auszug | Datum |
| | ANZKI | Anzahl Kinder | |
| | ANZBEW | Anzahl Bewohner | |
| | BRUTZINS | Bruttomietzins | |
| | MIGEB | Geburtsdatum Mieter | Datum |
| | MIZIV | Zivilstand Mieter | 1 = ledig 2 = geschieden 3 = verheiratet 4 = getrennt (nur bei Fambau erhoben) 5 = verwitwet (nur bei Fambau erhoben) 6 = gestorben (nur bei Fambau erhoben) |



Fortsetzung Tabelle 66: Aus den Datenbanken der Liegenschaftsverwaltungen exportierte Daten für alle Fälle (kontrolliert anhand der Dossiers) N=2030

| Konzept | Name | Bezeichnung | Werte |
|--|----------|---|--|
| | RMIZIV | Recodierung Zivilstand Mieter | 1 = ledig 2 = geschieden / getrennt 3 = verheiratet / verwitwet (gestorben = missing) |
| | MIGESCH | Geschlecht Mieter | 1 = männlich 2 = weiblich |
| | MINAT | Nationalität Mieter | String: Länderkürzel |
| | MIBERUF | Beruf | String |
| | NMIBERUF | Codierung Beruf Mieter | 1 = Berufe in der Land-, Tier-, Forstwirtschaft und Gartenbau 2 = Fertigungsberufe 3 = Technische Berufe 4 = Dienstleistungsberufe (Warenkaufleute und Dienstleistungskaufleute) 5 = Verkehrsberufe 6 = Organisations-, Verwaltungs-, Büroberufe 7 = Ordnungs- und Sicherheitsberufe 8 = Künstlerische Berufe, Schriftwerkschaffende 9 = Gesundheitsdienstberufe 10 = Sozial- und Erziehungsberufe und andere geistes- und naturwiss. Berufe 11 = Sonstige Dienstleistungsberufe (Körperpflege, Hotel- und Gaststättenberufe, Ernährungswiss. Berufe, Reinigungsberufe) 12 = Sonstige Arbeitskräfte (Auszubildende, Praktikanten etc.) 13 = Student 14 = Rentner 15 = Hausfrau |
| Informationen über Mieter (aus den Dossiers erfasst) | ANZMAHN | | Anzahl Mahnungen |
| | RATENZ | Anzahl Ratenzahlungen, Schuldentilgungen, Schuldanerken- nungen | |
| | KÜNDANDR | Anzahl Kündigungsandrohungen | Anzahl Kündigungsandrohungen |



| | | |
|------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| KUENDIGUNG | Wurde eine Kündigung ausgesprochen? | 1 = Ja / 0 = Nein |
| BETRAND | Anzahl Betreibungsandrohungen | Anzahl |
| BETRVOLLS | Betriebungsvollstreckung | 1 = Ja / 0 = Nein 888 = Filter |

Fortsetzung Tabelle 66: Aus den Datenbanken der Liegenschaftsverwaltungen exportierte Daten für alle Fälle (kontrolliert anhand der Dossiers) N=2030

| Konzept | Name | Bezeichnung | Werte |
|---------|---------------|--|---|
| | AUSWEISANDR | Anzahl Ausweisungsandrohungen | |
| | EXMAND | Anzahl Exmissionsandrohungen | |
| | EXMVOLL | Exmissionsvollstreckung | 1 = Ja / 0 = Nein 888 = Filter |
| | SUCHT | Ist beim Mieter / Mitmieter ein Suchtproblem ersichtlich? | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | BEHINDERUNG | Ist beim Mieter eine Behinderung ersichtlich? (IV) | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KRANK | Ist beim Mieter eine Krankheit ersichtlich? | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | PSYCHISCH | Sind beim Mieter psychische Probleme ersichtlich? | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | FINANZ | Hat der Mieter finanzielle Probleme? | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | SOZHILFE | Bezieht der Mieter Sozialhilfe? | |
| | SOZIALARBEIT | Wird der Mieter von einem Sozialarbeiter, Flüchtlingssekretariat etc. betreut? | |
| | BEVORMI | Ist der Mieter bevormundet? | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | BEVORKI | Sind die Kinder des Mieters bevormundet? | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | VORMUND | Musste die Vormundschaftsbehörde einschreiten? | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | POLIZEI | Musste die Polizei einschreiten? (exkl. Exmission) | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | ANWAELTE | Wurden Anwälte beigezogen? | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | CODEJURANDERE | Andere rechtliche Schritte / Ereignisse? | 1 = Verfahren 2 = Anzeige / Klage 3 = Konkurs |



4 = Schuldentilgung
 5 = Betreuung / Pfändung
 6 = Mietamt
 7 = Beistand
 8 = Klage
 9 = Andere

Fortsetzung Tabelle 66: Aus den Datenbanken der Liegenschaftsverwaltungen exportierte Daten für alle Fälle (kontrolliert anhand der Dossiers) N=2030

| Konzept | Name | Bezeichnung | Werte |
|---------|------------------------|---------------------------------|---|
| | HAUSTIERART | Art des gehaltenen Haustieres | 1 = Hund 2 = Katze 3 = Kaninchen 4 = Nager (Meerschweinchen, Hamster etc.) 5 = Vögel 6 = Fische 7 = Reptilien 8 = Andere |
| | HAUSTIERDUMMY | Wird ein Haustier gehalten | 0 = es wird kein Haustier gehalten 1 = Haustierhaltung |
| | HAUSTIERERL | Art Erlaubnis Haustierhaltung | 1 = erlaubte Haustierhaltung 2 = unerlaubte Haustierhaltung 3 = temporäre Haustierhaltung (hüten) 4 = Sonderbewilligung |
| | HAUSTIERERLDUMMY | Erlaubnis Haustierhaltung | 0 = erlaubte Haustierhaltung 1 = unerlaubte Haustierhaltung |
| | EREIGNISSE | Weitere mögliche Risikofaktoren | String |
| | Besonderheiten Dossier | | String |



Tabelle 67: Aus den Dossiers erfasste Daten (nur Konfliktfälle)

| Konzept | Label | Bezeichnung | Werte |
|----------------------|--------------|---|--|
| | DATERF | Datum Dossiererfassung | (xx/yy/zz) |
| | PERSERF | Person Dossiererfassung | 1 = Marianne Aeberhard 2 = Pascale Hofmeier 3 = Chantal Jaussi |
| Involvierte Parteien | ROLLE | Rolle im Konflikt | 1 = anklagende Partei 2 = angeklagte Partei 3 = Drittpartei 888 = kein Konflikt |
| | BEZ | Bezeichnung Position | 1 = MieterIn 2 = UntermieterIn 3 = Hauswart intern 4 = Hauswart extern |
| | BEGINN | Beginn | (xx/yy/zz) |
| | DAUERK | Konfliktende | (xx/yy/zz) |
| | DAUERKSR | String Konfliktende | Datum letzte Info über Konflikt |
| | KONFLINFO | Art der letzten Konfliktinformation | 1 = Brief, Einschreiben 2 = Telefonnotiz 3 = Akten-/Gesprächsnotiz 4 = Bericht Vermittlungsausschuss o.ä. 5 = Reklamationsformular Fambau 6 = e-Mail 7 = Zettelchen 8 = Wettbewerbston 10 = andere (z.B. Fax, Todesanzeige) 11 = unklar |
| | VERKONFLINFO | Verfasser der letzten Konfliktinformation | 1 = Fambau / LVB 2 = BeschwerdeführerIn (inkl. Angehörige) 3 = Angeklagter (inkl. Angehörige) 4 = Vermittlungsausschuss (Fambau) / Mediationsstelle (LVB) 5 = Hauswart 6 = Anwalt Beschwerdeführer 7 = Anwalt Angeklagter 9 = andere 3.Partei Beschwerdeführer (Gericht, Gesundheits- und Wohnungsinspektorat etc.) 10 = andere 3.Partei Angeklagter (Vormund, Sozialdienst, Amt xy, Arzt etc.) 11 = unklar |



Fortsetzung Tabelle 67: Aus den Dossiers erfasste Daten (nur Konfliktfälle)

| Konzept | Label | Bezeichnung | Werte |
|--|-----------|--|---|
| | ADRINFO | Adressat/Gesprächspartner der letzten Konfliktinformation (bzw. Info mit wem ein Gespräch geführt, wer besucht wurde o.ä.) | Adressat der letzten Konfliktinfo 1 = Beschwerdeführer 2 = Angeklagter 3 = beide / alle involvierten Parteien (Beschwerdeführer, Angeklagter) 4 = Fambau/LVB 5 = an 3. Person Partei Beschwerdeführer 6 = an 3. Person Partei Angeklagter 7 = Hauswart 8 = alle Mieter des Hauses 9= andere 11 = unklar (Adressat der Info unklar bzw. Richtung der Kommunikation unklar) 12 = kein Adressat; Fambau Interne Notiz |
| | konfbesch | Konflikt vs. kein Konflikt | 1 = Beschwerde-/Streitfall 0 = Kein Beschwerde-/Streitfall |
| | BESCHKONF | Beschwerde vs. Streitfall | 1 = einmalige Beschwerde 2 = Streitfall 888 = Filter |
| Status Konflikt (wird nur bei Interaktion, d.h. mehrmaligen Beschwerden erfasst) | STATUS | Status Konflikt | 1 = Konflikt gelöst (Filter) 2 = Konflikt noch im Gange 3 = Stillstand 4 = unklar |
| | STATUSSR | String-Status Konflikt | |
| | ARTLOES | (Filter) Art der Konfliktlösung | 1 = Parteien trennen 2 = Einigung/Versöhnung 3 = unklar 4 = Entscheid durch Drittpartei 5 = Eine Partei ist verstorben 6 = Äusserung der Absicht zum Auszug 7 = Rückzug/Anpassung der einen Partei 888 = Filter (Konflikt ist nicht gelöst) |
| | ARTLOESSR | String-Art der Konfliktlösung | |
| | MASSEIN | (Filter) Massnahmen für Einigung (bei Angabe) | 1 = informelle Verständigung 2 = Schlichtung/Mediation 3 = Gerichtsverfahren/ polizeiliche Weisung 4 = unklar 888 = Filter |



Fortsetzung Tabelle 67: Aus den Dossiers erfasste Daten (nur Konfliktfälle)

| Konzept | Label | Bezeichnung | Werte |
|------------------------|-----------|---|---|
| | MASSEINSR | Ergänzung Massnahmen der Liegenschaftsverwaltung zur Konfliktlösung | 5 = informelle Verständigung (z.B. Vermittlung durch Fambau) 6 = keine Massnahmen der LV ersichtlich 7 = Kündigung der Wohnung 8 = Kündigungsandrohung |
| | MASSEINSR | String-Massnahmen für Einigung | |
| Konfliktentwicklung | | | |
| Kommunikation Ankläger | KOMM | Kommunikation vorhanden | 0 = Nein (keine dokumentierte Kommunikation) 1 = Ja 2 = unklar 888 = Filter |
| | KOMMDIR | Direkte/indirekte Kommunikation | 1 = Direkt 2 = Indirekt (Filter) 3 = beides (Filter) 888 = Filter |
| | KOMMIND | (Filter) Indirekte Kommunikation | Offene Antwort |
| | KOMMIND1 | Über LVB / Fambau | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMMIND2 | Über Vermittlungsausschuss/ Mediationsstelle | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMMIND3 | Über Hauswart | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMMIND4 | Über Anwalt | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMMIND5 | Über Angehörige | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMMIND6 | Über Mietamt | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMMIND7 | Über Polizei | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMMIND8 | Andere | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMMIND9 | Keine Info | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR1A | Face to face | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR1B | Nicht eingeschriebener Brief | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR1C | Eingeschriebener Brief | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR1D | Zettelchen | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR1E | Anruf | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR1F | Fax | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR1G | e-Mail | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR1I | Wettbewerbston | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR1J | Reklamationsformular | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR1K | Unklar | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR1L | Anonyme Mitteilung | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMARAN1 | Ankläger andere Kommunikationsart | String |



Fortsetzung Tabelle 67: Aus den Dossiers erfasste Daten (nur Konfliktfälle)

| Konzept | Label | Bezeichnung | Werte |
|-------------------------------|--------------|--------------------------------------|---------------------------------|
| Kommunikation Angeklagter | KOMAR2A | Face to face | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR2B | Nicht eingeschriebener Brief | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR2C | Eingeschriebener Brief | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR2D | Zettelchen | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR2E | Anruf | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR2F | Fax | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR2G | e-Mail | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR2I | andere | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR2J | Wettbewerbston | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR2K | Reklamationsformular | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMAR2L | Unklar | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | KOMARAN2 | Angeklagter andere Kommunikationsart | String |
| Verhaltensdynamik Ankläger | VER1A | Sachlich | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | VER1B | Streitkommunikation | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | VER1C | Drohung / Beschimpfung | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | VER1D | Physische Gewalt | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | VER1E | Unklar | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | VER1SR | Verhaltensdynamik Ankläger | String |
| Verhaltensdynamik Angeklagter | VER2A | Sachlich | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | VER2B | Streitkommunikation | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | VER2C | Drohung / Beschimpfung | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | VER2D | Physische Gewalt | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | VER2E | Unklar | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | VER2SR | Verhaltensdynamik Angeklagter | String |
| Schaden | SCHADA | Sachschaden | 1 = Ja / 0 = Nein; 888 = Filter |
| | SCHADB | Finanzieller Schaden | 1 = Ja / 0 = Nein; 888 = Filter |
| | SCHADC | Körperverletzung | 1 = Ja / 0 = Nein; 888 = Filter |
| | SCHADD | Psychischer Schaden | 1 = Ja / 0 = Nein; 888 = Filter |
| | SCHADSR | String Schaden | |



Fortsetzung Tabelle 67: Aus den Dossiers erfasste Daten (nur Konfliktfälle)

| Konzept | Label | Bezeichnung | Werte |
|--------------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| Massnahmen | MASSN | Massnahmen im Konflikt | 1 = Aussprache der Parteien 2 = Mahnbrief an Gegenpartei 3 = Vermittlungsausschuss einschalten 4 = Kündigung des Mietverhältnisses 5 = Gerichtsverhandlung 7 = persönl. Gespräch mit einer oder beiden Parteien separat 8 = Telefongespräch LV mit einer Partei 9 = Brief an AnklägerIn 10 = Kündigungsandrohung 11 = Hausbesuch durch LV 12 = Aufforderung an Parteien, sie sollen Gespräch suchen 13 = Wohnungswechsel 14 = Aussprache eines Verbots 15 = Wohnungskontrolle 16 = Anordnung d. Entfernung d. Auslösers d. Konflikts 17 = Suche nach dem Täter 18 = unklar 19 = andere (LV nimmt mit Pro Senecute Kontakt auf) 20 = Schlichtungsverhandlung |
| | MASSNSR | String Andere Massnahmen | |
| Örtliche Bestimmung 1. Beschwerde | ORT1A | Erste Beschwerde angrenzender Wohnraum | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT1B | Erste Beschwerde Waschküche | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT1C | Erste Beschwerde Treppenhaus | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT1D | Erste Beschwerde Garten/Vorplatz | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT1E | Erste Beschwerde Velounterstand | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT1F | Erste Beschwerde Autoparkplatz Nähe Liegenschaft | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT1H | Keller, Bastelraum, Estrich | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT1I | Kehrichtabwurfsschacht / Containerraum | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT1J | Wände / Fassade | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT1K | Lift/Lifthalde/Hauseingang | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT1L | Fluchtweg / Notausgang | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT1M | Velo-, Mofaraum/Autoeinstellhalle | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT1N | Dachterrasse | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT1O | Externe Lokale (Quartiertreff, Kindertagesstätte, Restaurant) | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT1P | unklar | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| ORT1GSR | String anderer geteilter Wohnraum | | |



Fortsetzung Tabelle 67: Aus den Dossiers erfasste Daten (nur Konfliktfälle)

| Konzept | Label | Bezeichnung | Werte |
|-----------------------|---------------------------------------|--|---|
| Grund 1.Beschwerde | GRUND1A | Erste Beschwerde Lärm | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1B | Erste Beschwerde nicht einhalten Ruhezeiten | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1C | Erste Beschwerde Geruch | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1D | Erste Beschwerde Erschütterungen | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1E | Erste Beschwerde Verursachen von Schmutz | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1F | Erste Beschwerde andere Immission | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1G | Erste Beschwerde Beschimpfung/Ehrverletzung | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1H | Erste Beschwerde tätlicher Angriff | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1I | Erste Beschwerde Sachbeschädigung/Diebstahl | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1J | Erste Beschwerde rassistische Äusserungen | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1K | Erste Beschwerde andere Tätlichkeiten | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1L | Erste Beschwerde Weg versperren | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1M | Erste Beschwerde unsachgemässe Entsorgung | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1N | Erste Beschwerde Putzpflicht | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1O | Erste Beschwerde Nutzung gemeinsamer Räume | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1Q | Tiere | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1R | Lüften | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1S | Drogen, Krankheit | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1T | Falschparkieren | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1U | Pflanzen/Bäume | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1V | Feuerwehr- und Polizeipräsenz | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1W | Persönliche Differenzen, Antipathie, mangelnde Toleranz, Drohungen | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1X | Unsachgemässe Benützung Balkon/Garten; Sonnenstore, Fensterläden | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1Y | Unklar | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1Z | Anderes | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND1PSR | String anderer Grund Beschwerde | |
| GRUND1SR | String Konfliktgrund erste Beschwerde | | |
| Lärm ausdifferenziert | GRUNDAERMA | nicht definierter Lärm | 0 = nein / 1 = ja 2 = unklar 888 = Filter |
| | GRUNDAERMB | Musik, TV, Radio | 0 = nein / 1 = ja 2 = unklar 888 = Filter |
| | GRUNDAERMC | Durch Tiere verursachter Lärm | 0 = nein / 1 = ja 2 = unklar 888 = Filter |



Fortsetzung Tabelle 67: Aus den Dossiers erfasste Daten (nur Konfliktfälle)

| Konzept | Label | Bezeichnung | Werte |
|--|----------------------|--|---|
| | GRUNDLAERMD | Poltern, Möbelrücken, Trampeln, Hämmern | 0 = nein / 1 = ja 2 = unklar 888 = Filter |
| | GRUNDLAERME | Kinderlärm | 0 = nein / 1 = ja 2 = unklar 888 = Filter |
| | GRUNDLAERMF | Duschen, Baden, Waschen | 0 = nein / 1 = ja 2 = unklar 888 = Filter |
| | GRUNDLAERMG | Stimmen | 0 = nein / 1 = ja 2 = unklar 888 = Filter |
| | GRUNDLAERMH | Mofas, Autos | 0 = nein / 1 = ja 2 = unklar 888 = Filter |
| Örtliche Bestimmung weitere Konfliktgründe | Allgemeine Bemerkung | Wenn von der 1. Beschwerde (also vom 1. als Streit / Beschwerde vorhandenen Themenkomplex) unabhängige weitere Beschwerden vorhanden sind, wird im Feld „Besonderheiten Dossier“ beschrieben, wie viele weitere Streitigkeiten / Beschwerden vorhanden sind und zwar mit der Anzahl vorhandener Briefe und dem Datum. (damit später nachvollzogen werden kann, was noch alles passiert ist!) | |
| | ORT2A | Weitere Beschwerde angrenzender Wohnraum | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | ORT2B | Weitere Beschwerde Waschküche | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | ORT2C | Weitere Beschwerde Treppenhaus | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | ORT2D | Weitere Beschwerde Garten/Vorplatz | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | ORT2E | Weitere Beschwerde Velounterstand | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | ORT2F | Weitere Beschwerde Autoparkplatz Nähe Liegenschaft | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | ORT2H | Keller, Bastelraum, Estrich | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT2I | Kehrichtabwurfschacht / Containerraum | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT2J | Wände / Fassade | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT2K | Lift/Lifthalde/Hauseingang | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT2L | Fluchtweg / Notausgang | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT2M | Velo-, Mofaraum/Autoeinstellhalle | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT2N | Dachterrasse | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT2O | Externe Lokale (Quartiertreff, Kindertagesstätte, Restaurant) | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT2P | unklar | 1 = Ja / 0 = Nein / (888 unklar) |
| | ORT2GSR | String weitere Beschwerde anderer geteilter Wohnraum | |



Fortsetzung Tabelle 67: Aus den Dossiers erfasste Daten (nur Konfliktfälle)

| Konzept | Label | Bezeichnung | Werte |
|---------------------------|---|--|-------------------|
| Grund weitere Beschwerden | GRUND2A | Weitere Beschwerde Lärm | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2B | Weitere Beschwerde nicht einhalten Ruhezeiten | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2C | Weitere Beschwerde Geruch (Rauchende Jugendliche...) | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2D | Weitere Beschwerde Erschütterungen | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2E | Weitere Beschwerde Verursachen von Schmutz (von urinieren vor dem Lift zu spuckenden Jugendlichen und Ungeziefer...) | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2F | Weitere Beschwerde andere Immission | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2G | Weitere Beschwerde Beschimpfung/Ehrverletzung | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2H | Weitere Beschwerde tätlicher Angriff | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2I | Weitere Beschwerde Sachbeschädigung / Diebstahl | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2J | Weitere Beschwerde rassistische Äusserungen | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2K | Weitere Beschwerde andere Tötlichkeiten | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2L | Weitere Beschwerde Weg versperren | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2M | Weitere Beschwerde unsachgemässe Entsorgung | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2N | Weitere Beschwerde Putzpflicht | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2O | Weitere Beschwerde Nutzung gemeinsamer Räume | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2Q | Tiere | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2R | Lüften | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2S | Drogen, Krankheit | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2T | Falschparkieren | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2U | Pflanzen/Bäume | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2V | Feuerwehr- und Polizeipräsenz | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2W | Persönliche Differenzen, Antipathie, mangelnde Toleranz, Drohungen | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2X | Unsachgemässe Benützung Balkon/Garten; Sonnenstore, Fensterläden | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2Y | Unklar | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2Z | Anderes | 1 = Ja / 0 = Nein |
| | GRUND2PSR | String weitere Beschwerde anderer Grund | |
| GRUND2SR | String Konfliktgrund weitere Beschwerde | | |



Tabelle 68: Zur Datenanalyse neu gebildete Variablen

| Thema | Neue Variable | Referen-/Hilfsvariablen | Gewünschtes Ergebnis / Form |
|--|-------------------------------|---|--|
| Allgemein | Erfassung | Bildung anhand mehrerer Referenzvariablen (Datum Dossiererfassung, Namen der Dossiererfasserin, letzte Konfliktinformation) | Neuvariable „Datum Dossiererfassung“: Value Labels: 1=erfasst, 2=nicht erfasst |
| Lokalisierung | AdresseCode | Pro Adresse ist mit AutoRecode eine Zahl zugeordnet worden. | |
| | quartier | Recodierung von AdresseCODE in statistische Bezirke/Quartiere gemäss Stadtplan (32 Bezirke) | Neuvariable mit Codierung 1-32 |
| | Stadtteil | Recodierung von quartier in die 6 Stadtteile | Labels von“Stadtteil“: 1=Innere Stadt 2=Länggasse-Felsenau 3=Mattenhof-Weissenbühl 4=Kirchenfeld-Schosshalde 5=Breitenrain-Lorraine 6=Bümpliz-Oberbottigen |
| Soziodemographische Merkmale; Aspekte des Mietverhältnisses, Risiko- und Schutzfaktoren | Alter_erf | DATUMERF-GEBDATUM | Neuvariable „Alter zum Zeitpunkt der Dossiererfassung“ |
| | AlterM_konf | DATUMERF-BEGINN | Neuvariable „Alter zum Zeitpunkt des Konfliktes“ |
| | KATALTER_erf KATALTER_konf | Je 5 Alterskategorien zur besseren Übersicht | Labels der kategorisierten Altersvariablen: 1 = < 18 Jahre 2 = 18 – 25 Jahre 3 = 25 – 40 Jahre 4 = 40 – 65 Jahre 5 = > 65 Jahre |



Fortsetzung Tabelle 68: Zur Datenanalyse neu gebildete Variablen

| Thema | Neue Variable | Referen-/Hilfsvariablen | Gewünschtes Ergebnis / Form |
|--|---|--|--|
| | MINATCode | Codierung von MINAT: Zuordnung der Codes zu Länderkürzel | Labels der Neuvariable „Nationalität 2 Stufig“: 1=Schweizer 2=Ausländer |
| | NATKAT | MINAT kategorisiert in häufigste Länder und Regionen | |
| | Fam_Status | Berechnung anhand der AnzBew und AnzKi | Labels der Neuvariable „Familienstatus“: 1=Alleinstehende 2=Alleinerziehende 3=Paar/2erWg ohne Kinder 4=Paar/2erWG mit Kinder 5=WG/mehr als 2 Erwachsene ohne Kinder 6=WG/mehr als 2 Erwachsene mit Kinder |
| | BewZimmer | ANZBEW : ANZZIM | Neuvariable „Anzahl Bewohner pro Zimmer“ |
| | Dauermiete | Hilfsvariable AUSDATrecode: Alle Mietverhältnisse, welche noch nicht beendet sind, sind mit dem Stichdatum 16.2.06 versehen worden | Dauer des Mietverhältnisses (AUSDATrecode-MVBEGINN) |
| | AnzMJahr (Hilfsvariable) AnzmahnCode | 1. Berechnung der Anzahl Mahnungen pro Mietdauer anhand ANZMAHN und Dauermiete 2. Codierung der Anzahl Mahnungen pro Jahr | Labels der Neuvariable „AnzmahnCode“: 1=0 bis durchschnittlich 2 Mahnungen pro Jahr 2=ab durchschnittlich 2 Mahnungen pro Jahr |
| Kategorisierung Konflikt/Beschwerde- Variablen | WeitereBesch | Codiert anhand der erfassten Anzahl Gründe für weitere Konflikte (d.h. Streitfälle und Beschwerden). | Neuvariable „Weitere Beschwerden“: 0=keine weiteren Beschwerden 1=eine weitere Beschwerde 2=mehrere weiteren Beschwerden. |
| | WBESCH_dummy | Codierung anhand WeitereBesch, wobei 1 und 2 = 1 | „Weitere Beschwerden ja/nein“ 0=keine weiteren Beschwerden 1=weitere Beschwerden |



Fortsetzung Tabelle 68: Zur Datenanalyse neu gebildete Variablen

| Thema | Neue Variable | Referen-/Hilfsvariablen | Gewünschtes Ergebnis / Form |
|--------------|----------------------|---|---|
| | WBCODE_dummy | Codierung anhand WeitereBesch, wobei 0=Filter | Neuvariable „eine vs mehrere weitere Beschwerden“: 1= eine weitere Beschwerde 2=mehrere weiteren Beschwerden |
| | SchwKonflikt | Codiert auf der Basis der Variable Status (Missings, 1-4=1 und 888=0) | Neuvariable „Streitfall vorhanden“: 0=nicht vorhanden 1=vorhanden |
| | konfbesch | Anhand mehrerer Variablen überprüft und nachcodiert | Konflikt vorhanden? 0=nein 1=ja |
| | BESCHKONF | Anhand mehrerer Variablen überprüft und nachcodiert | Beschwerde oder Streitfall? 1=Beschwerde 2=Konflikt |
| | Kon3Stufen | Codierung anhand von konfbesch und BESCHKONF | Neuvariable „3-Stufige Konfliktvariable“: 0=kein Konflikt 1=Beschwerde 2=Konflikt |
| | KONFSCHW | Codierung anhand von konfbesch, BESCHKONF und WeitereBesch | Differenziertere Konfliktschwerevariable anhand der Tatsache, ob keine, eine oder mehrere weitere Beschwerden vorliegen: 1=Beschwerde ohne weitere Beschwerden 2=Beschwerde mit einer weiteren Beschwerde 3=Beschwerde mit mehreren weiteren Beschwerden 4=Konflikt ohne weitere Beschwerde 5=Konflikt mit einer weiteren Beschwerde 6=Konflikt mit mehreren weiteren Beschwerden |
| | Streit_konf | Recodierung Kon3Stufen | Labels der Neuvariable „Streit_konf“ 0=0 (kein Konflikt), 2=1 (Streitfall) |



Fortsetzung Tabelle 68: Zur Datenanalyse neu gebildete Variablen

| Thema | Neue Variable | Referen-/Hilfsvariablen | Gewünschtes Ergebnis / Form |
|----------------|-------------------------------------|---|---|
| | beschw | Recodierung Kon3Stufen | Labels der Neuvariable „beschw“ 0=0 (kein Konflikt), 1=1 (Beschwerde) |
| Massnahmen | MASSCHWERE MASSCHWERE_MDS | Recodierung der Variablen MASSEIN und MASSN | Neuvariable „MASSSCHWERE“: 1=informelle Massnahme 2=formelle Massnahme 3=Massnahme unklar 3 ist bei MASSCHWERE_MDS als Missing codiert |
| | Massn_Vermittlung Massn_Gespräch | Recodierung einzelner VALUE LABELS der Variable MASSN in Dummy-Variablen: 3=Vermittlungsausschuss 1=Gespräch zwischen den Parteien durch LV | Neuvariable „Massn_Vermittlung“: 1=Massnahme „Vermittlung“ in Dossier ersichtlich 0=Massnahme „Vermittlung“ in Dossier nicht ersichtlich Analog für Massn_Gespräch |
| Konfliktstatus | STATUS_recode | 2 Stufige Variable zur Berechnung der logistischen Regressionen: Recodierung der Variable STATUS | Labels der Neuvariable „STATUS_recode“: 1=1 (Konflikt gelöst) 2,3,4 = 0 (Konflikt nicht gelöst oder unklar) |
| Konfliktdauer | Dauerkonf | Dauerk-BEGINN | Dauer des Konflikts |